

Tallinna piirkonna info- ja kommunikatsioonisektori esindajate arvamusuuring

Aruande koostaja: Rein Ruubel

29.01.2007

1 Sisukord

1	Sisukord	2
2	Uuringu taust	3
2.1	Ülesande püstitus.....	3
2.2	Sihtgrupp.....	3
2.3	Küsitlusmeetod ja -töö.....	3
2.4	Valimi struktuur.....	3
3	Uuringu tulemused	5
3.1	IKT sektori spetsialistide haridustase, oskused ja kompetentsus.....	12
3.2	Geograafiliste ja logistiliste tegurite mõju IKT sektori arengule.....	24
3.3	Erinevate majandusküsimuste mõju IKT sektori arengule.....	35
3.3	36
3.4	Ühiskondlikele küsimuste mõju IKT sektori arengule.....	47
3.5	Infrastruktuuri ja teenuste mõju IKT sektori arengule.....	66
3.6	Piirkonna atraktiivsus IKT spetsialistide värbamisel.....	81
3.7	IKT sektori praegune olukord ja tulevikupotentsiaal.....	88
3.8	IKT arendamiseks seni rakendatud piirkondlike strateegiate, poliitika ja tegevuste efektiivsus.....	96
	Lisa I – Vastused lahtistele küsimustele	103
	Q2. Demograafiliste näitajate mõju IKT sektori arengule.....	103
	Q3. IKT sektori spetsialistide haridustase, oskused ja kompetentsus.....	107
	Q4. Geograafiliste ja logistiliste tegurite mõju IKT sektori arengule.....	108
	Q5. Erinevate majandusküsimuste mõju IKT sektori arengule.....	108
	Q6. Ühiskondlikele küsimuste mõju IKT sektori arengule.....	109
	Q7. Infrastruktuuri ja teenuste mõju IKT sektori arengule.....	111
	Q8. Piirkonna atraktiivsus IKT spetsialistide värbamisel.....	111
	Q9. IKT sektori praegune olukord ja tulevikupotentsiaal.....	111
	Q10. IKT arendamiseks seni rakendatud piirkondlike strateegiate, poliitika ja tegevuste efektiivsus.....	117
	Lisa II - Uuringu ankeet	120

2 Uuringu taust

2.1 Ülesande püstitus

Uuringu eesmärgiks oli koguda erinevate huvigruppide arvamusi piirkondliku innovatsioonipoliitika kohta info- ja kommunikatsioonitehnoloogia (IKT) sektoris. Saadud informatsiooni alusel koostatakse projekti RAIN raamides juhised alustavatele ja olemasolevatele IKT sektori ettevõtetele suunatud innovatsioonipoliitika tugimehhanismide paindlikkuse ja efektiivsuse tõstmiseks.

2.2 Sihtgrupp

Sihtgrupi moodustasid Tallinna ja Tartu IKT erasektori ettevõtete juhid, samuti avaliku halduse ning akadeemiliste asutuste juhid.

2.3 Küsitlusmeetod ja -töö

Küsitlusmeetodina otsustati sihtgrupi hõivatust arvestades kasutada veebis toimuvat küsitlust, mis arvestades saadud vastuste arvu osutus igati õigustatuks. Reaalne küsitlus, alates uuringukutsete väljasaatmisest kuni viimase ankeedi andmebaasi sisestamiseni toimus ajavahelikul 09.01 – 19.01.2007. Küsitlustehnoloogia osas oli abiks online-uuringutele spetsialiseerunud ettevõtte uuringud.ee.

2.4 Valimi struktuur

Saadetud 128 kutsest laekus kokku 41 vastust. Sihtgruppide lõikes oli vastanute jaotus järgmine:

Piirkonna lõikes	<i>vastanute arv</i>	<i>%</i>
Tallinn	32	78,0%
Tartu	9	22,0%
KOKKU	41	100,0%

Ettevõtte kuuluvuse lõikes	<i>vastanute arv</i>	<i>%</i>
Erasektor (IKT)	13	31,7%
Akadeemiline asutus	9	22,0%
Avalik Haldus	13	31,7%
Muu	6	14,6%
KOKKU	41	100,0%

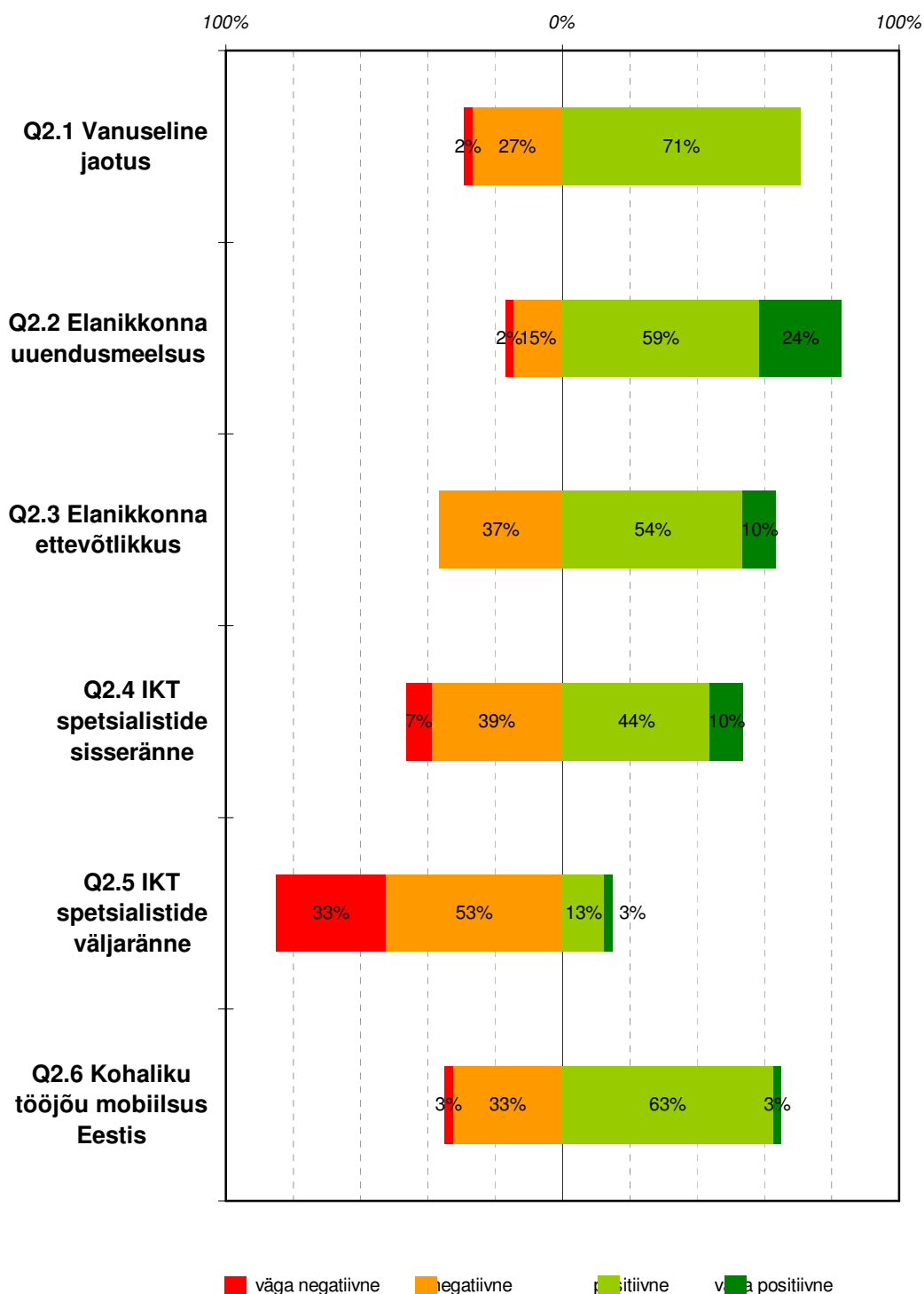
Vastaja positsiooni lõikes

	<i>vastanute arv</i>	<i>%</i>
Juhatus, administratsioon	31	75,6%
R&D	5	12,2%
Poliitik	2	4,9%
Muu	3	7,3%
KOKKU	41	100,0%

3 Uuringu tulemused

Q2. Demograafiliste näitajate mõju IKT sektori arengule

Vastuste jaotus, kõik vastajad



Q2.1 Vanuselise jaotuse mõju piirkonna IKT arengule

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



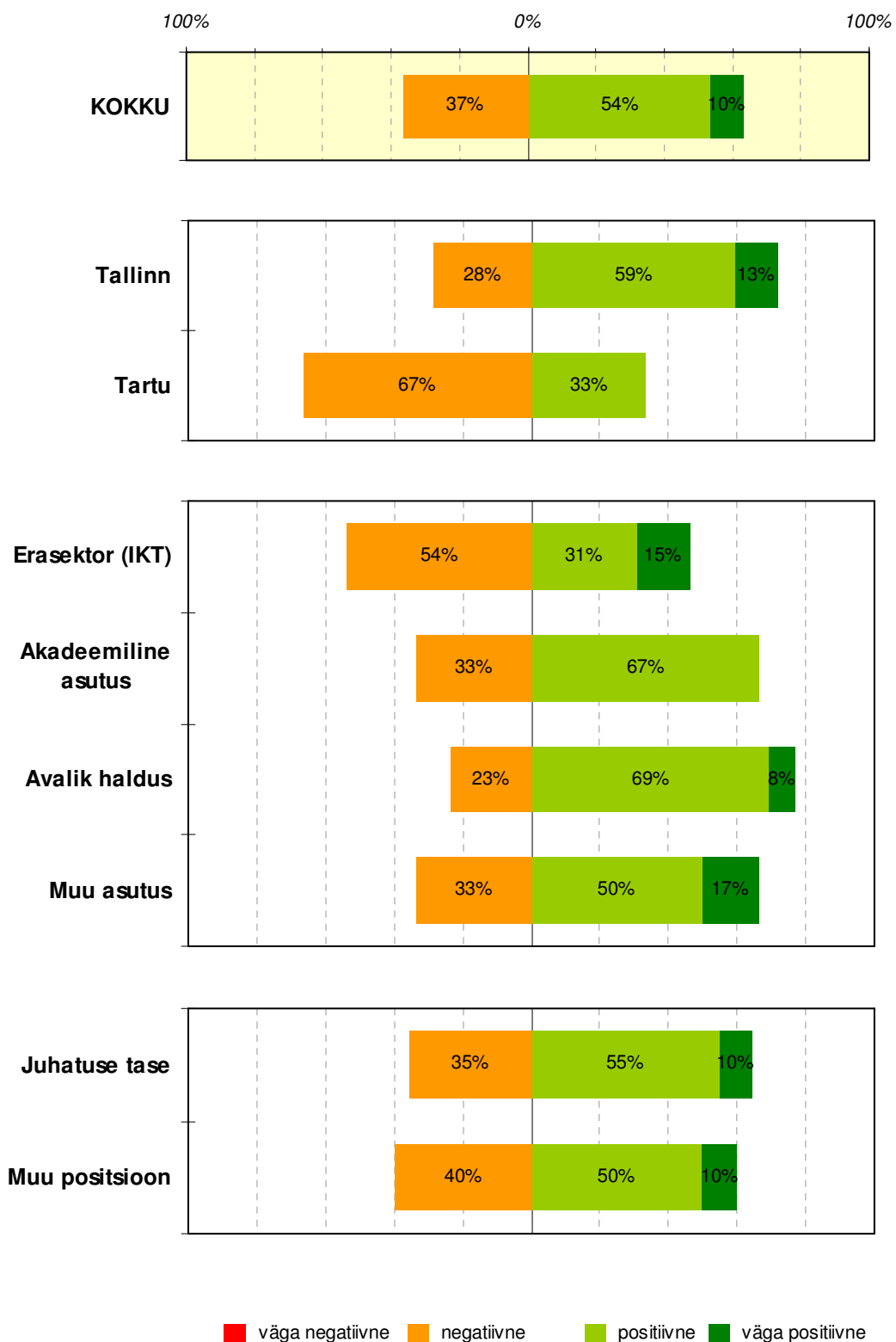
Q2.2 Elanikkonna uuendusmeelsuse mõju piirkonna IKT arengule

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q2.3 Elanikkonna ettevõtlikkuse mõju piirkonna IKT arengule

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q2.4 IKT spetsialistide sisserände mõju piirkonna IKT arengule

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q2.5 IKT spetsialistide väljarände mõju piirkonna IKT arengule

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q2.6 Kohaliku töäjõu Eestisese mobiilsuse mõju piirkonna IKT arengule

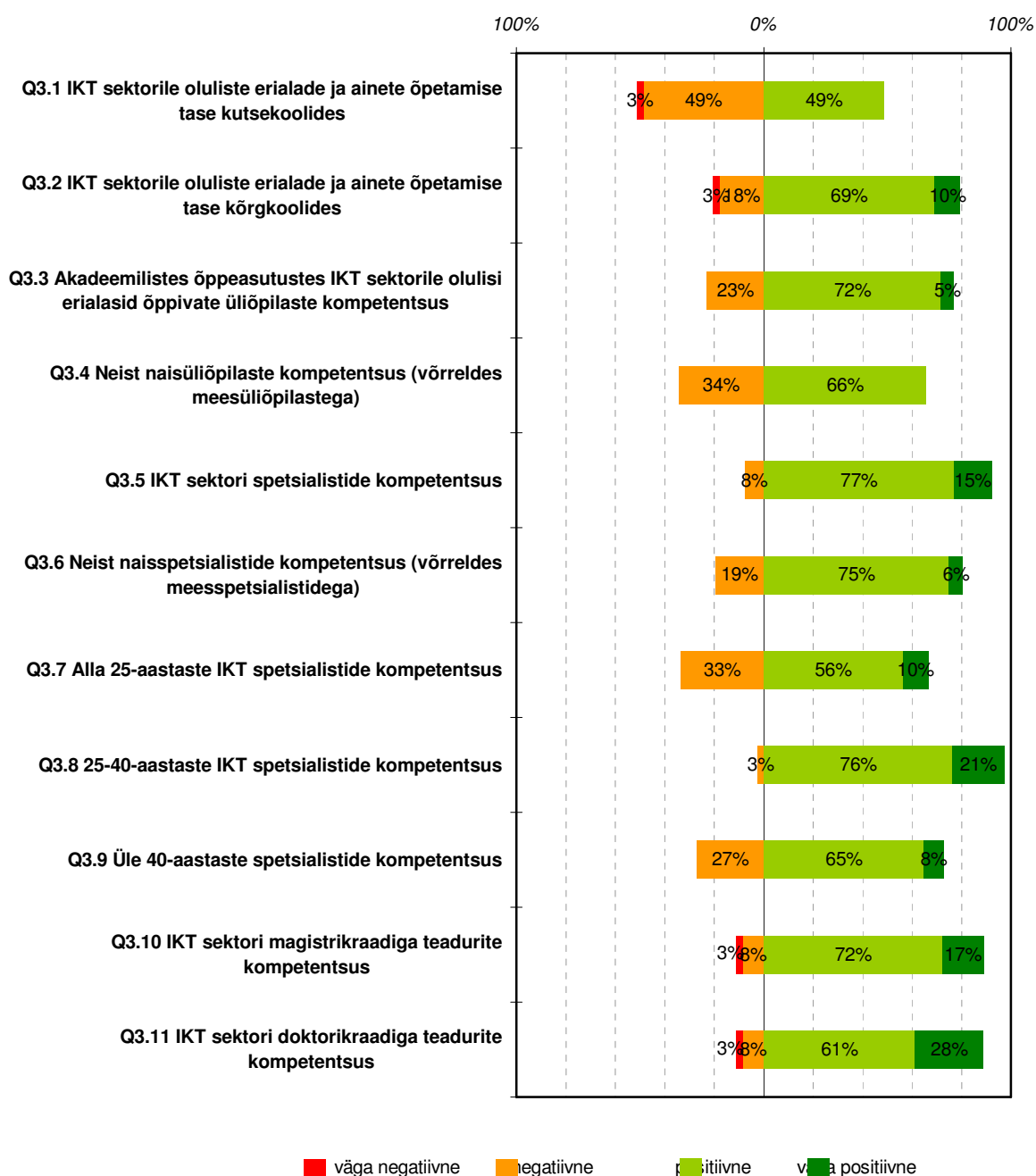
Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



3.1 IKT sektori spetsialistide haridustase, oskused ja kompetentsus

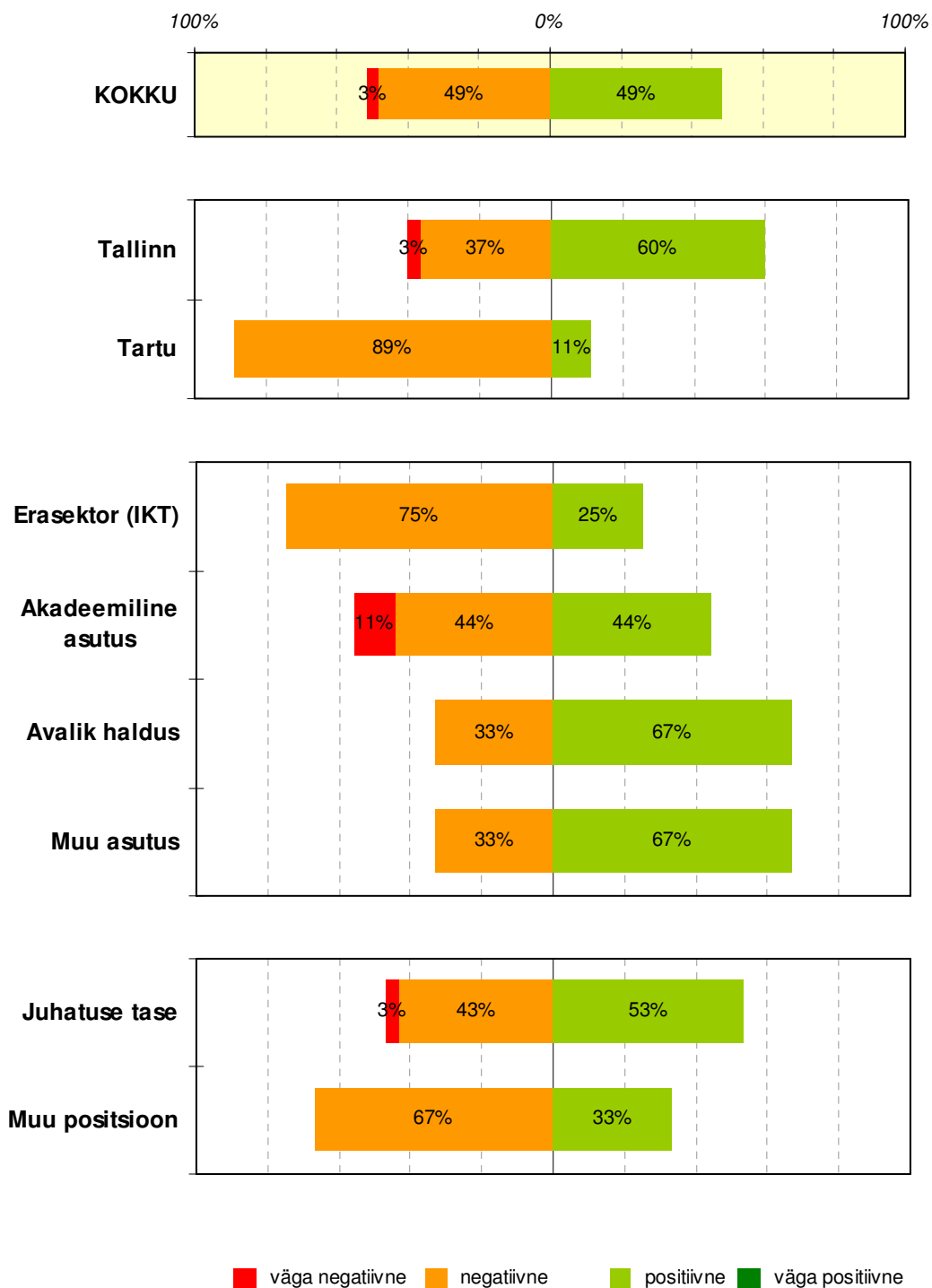
Q3. IKT spetsialistide haridustaseme, oskuste ja kompetentsuse mõju IKT sektori arengule

Vastuste jaotus, kõik vastajad



Q3.1 IKT sektorile oluliste erialade ja ainete õpetamise tase kutsekoolides

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



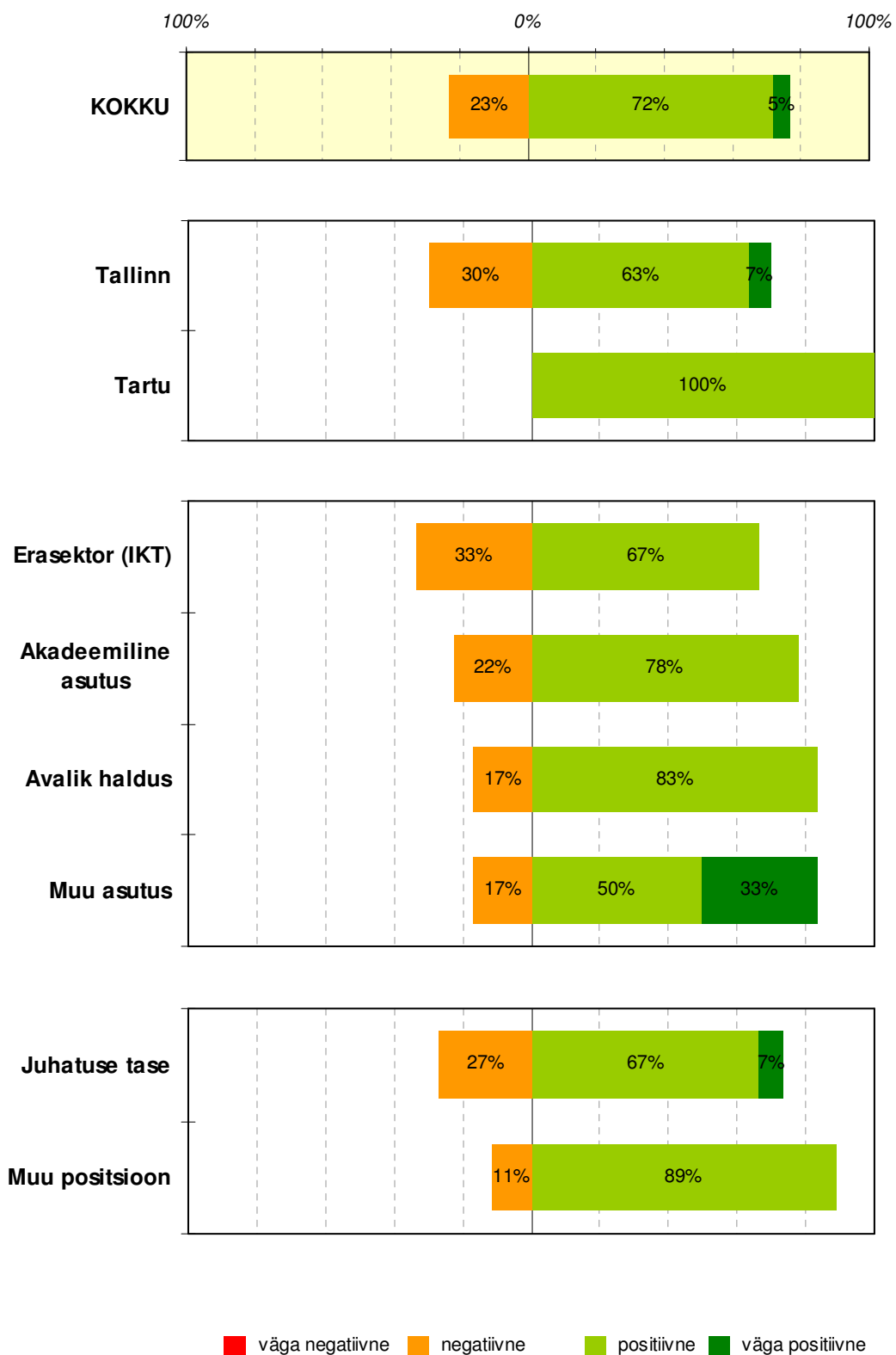
Q3.2 IKT sektorile oluliste erialade ja ainete õpetamise tase kõrgkoolides

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



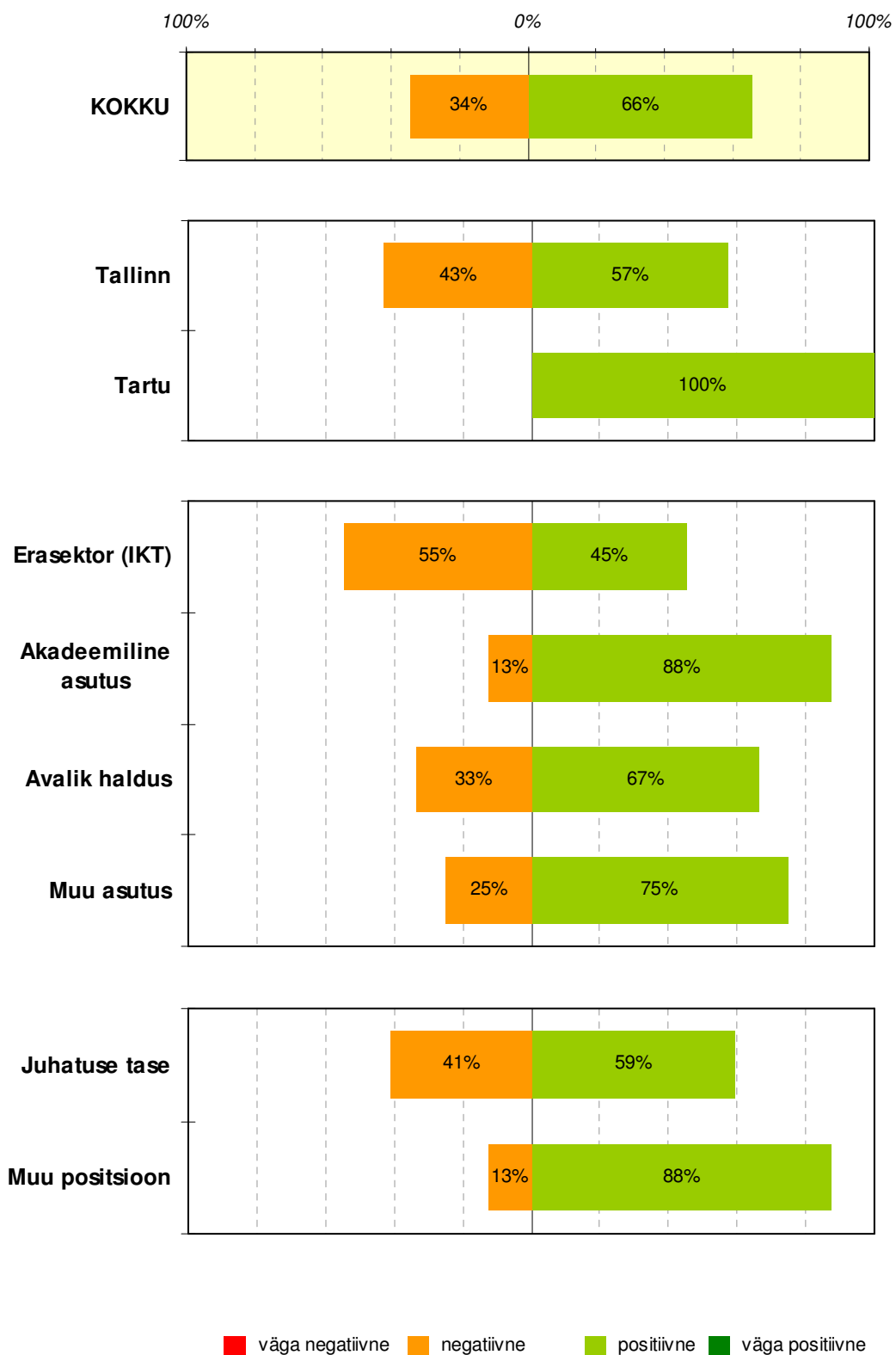
Q3.3 Akadeemilistes õppeasutustes IKT sektorile olulisi erialasid õppivate üliõpilaste kompetentsus

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q3.4 Neist naisüliõpilaste kompetentsus (võrreldes meesüliõpilastega)

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q3.5 IKT sektori spetsialistide kompetentsus

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q3.6 Neist naisspetsialistide kompetentsus (võrreldes meesspetsialistidega)

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q3.7 Alla 25-aastaste IKT spetsialistide kompetentsus

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



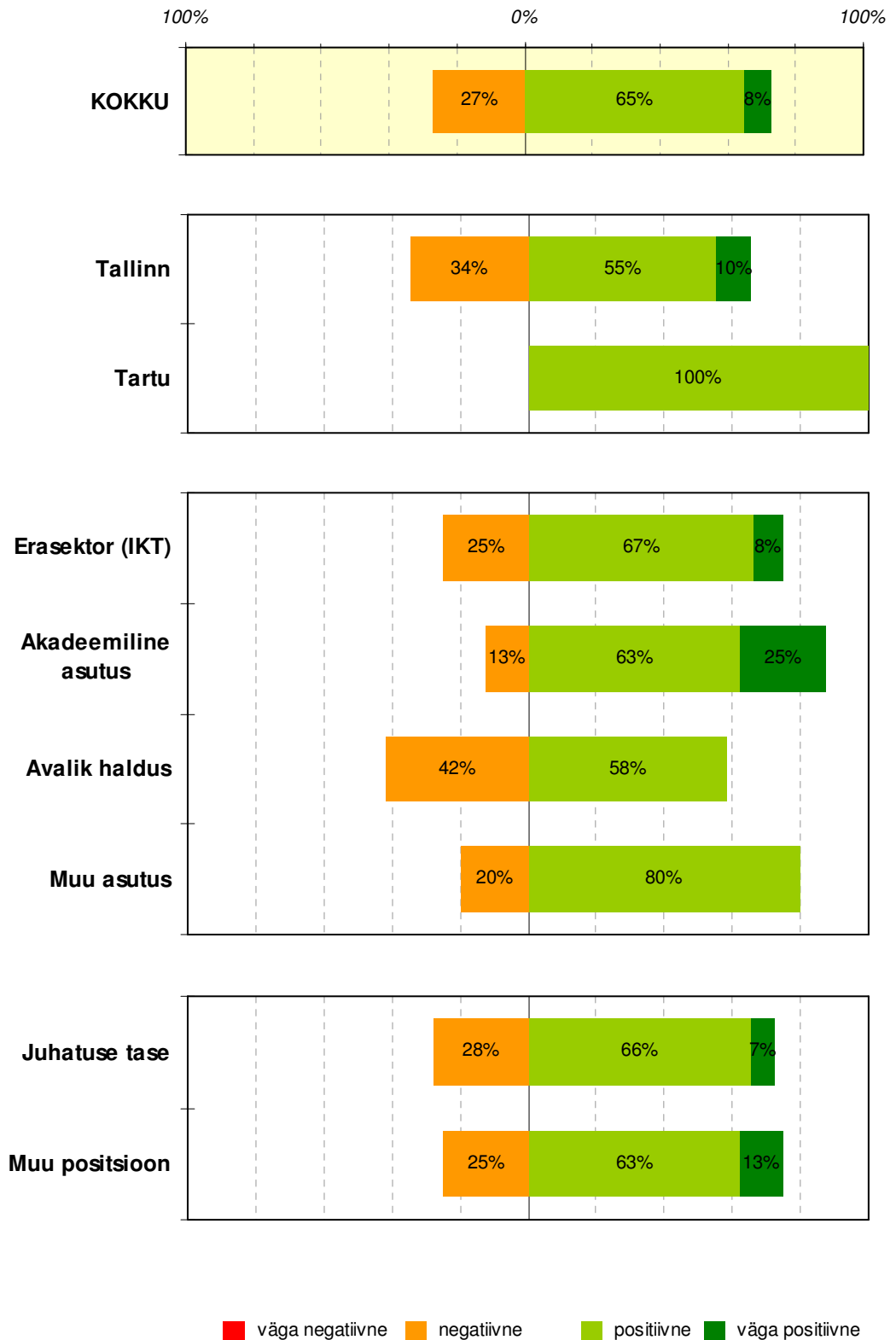
Q3.8 25-40-aastaste IKT spetsialistide kompetentsus

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



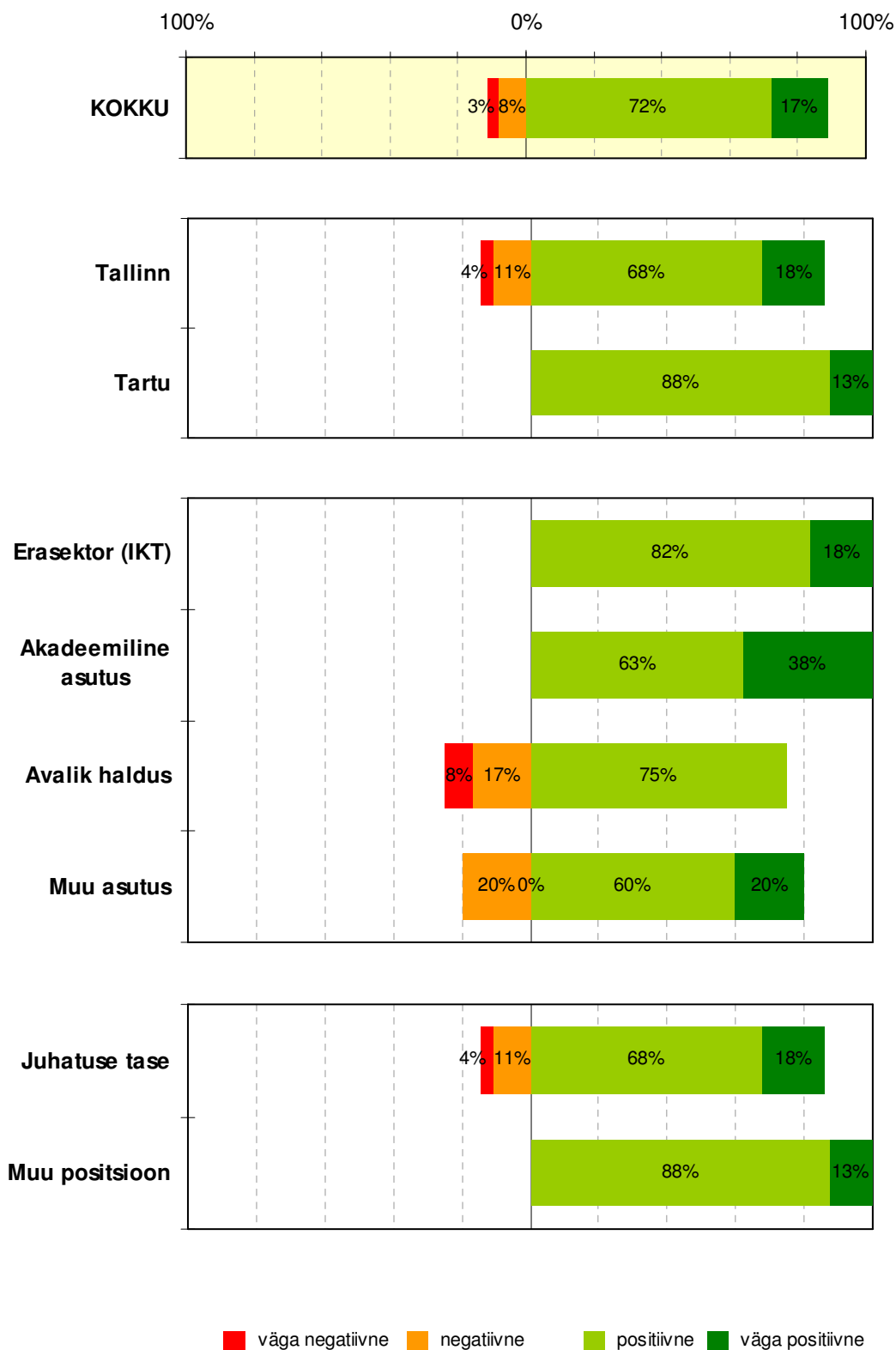
Q3.9 Üle 40-aastaste spetsialistide kompetentsus

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



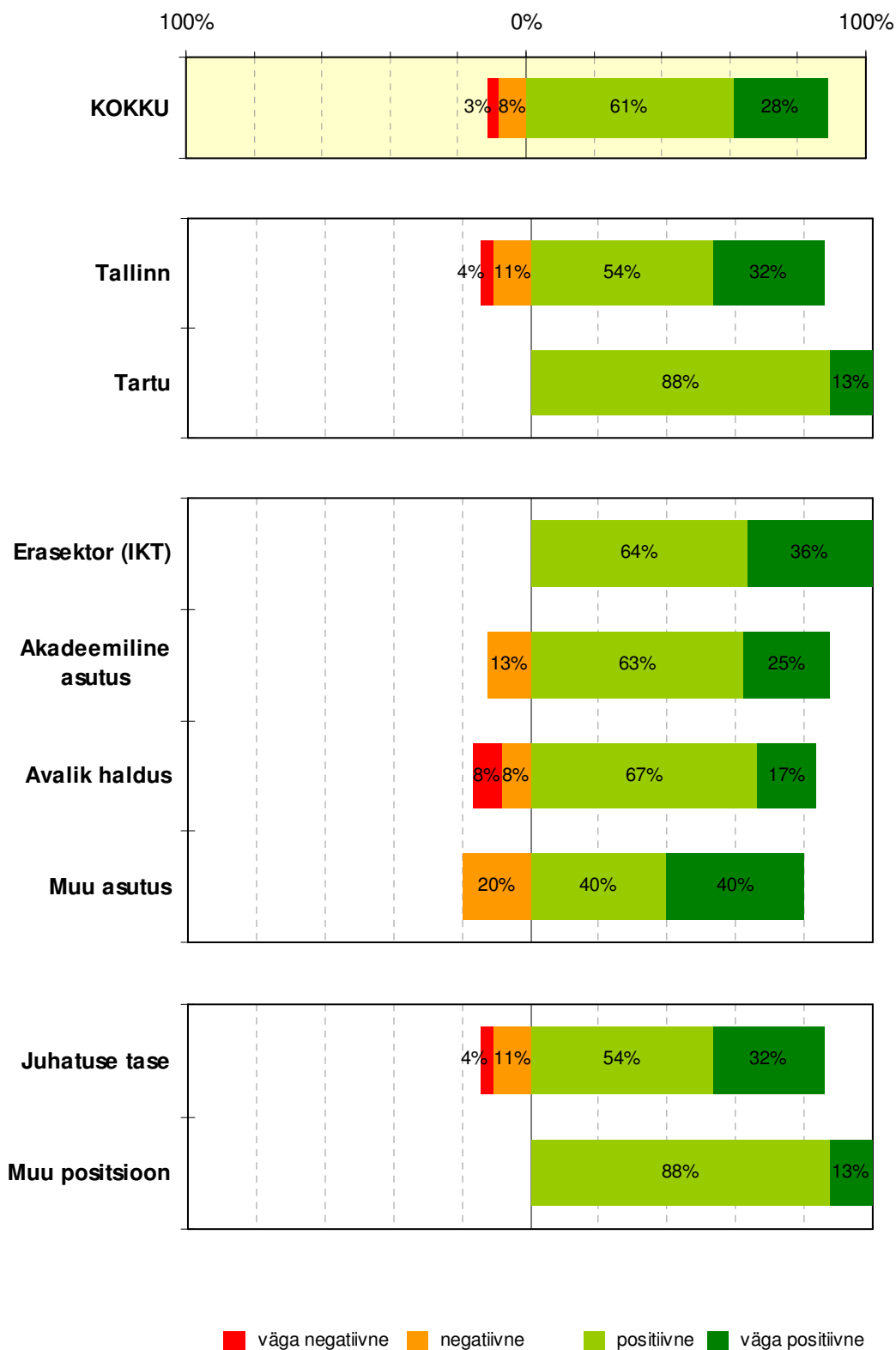
Q3.10 IKT sektori magistr kraadiga teadurite kompetentsus

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q3.11 IKT sektori doktorikraadiga teadurite kompetentsus

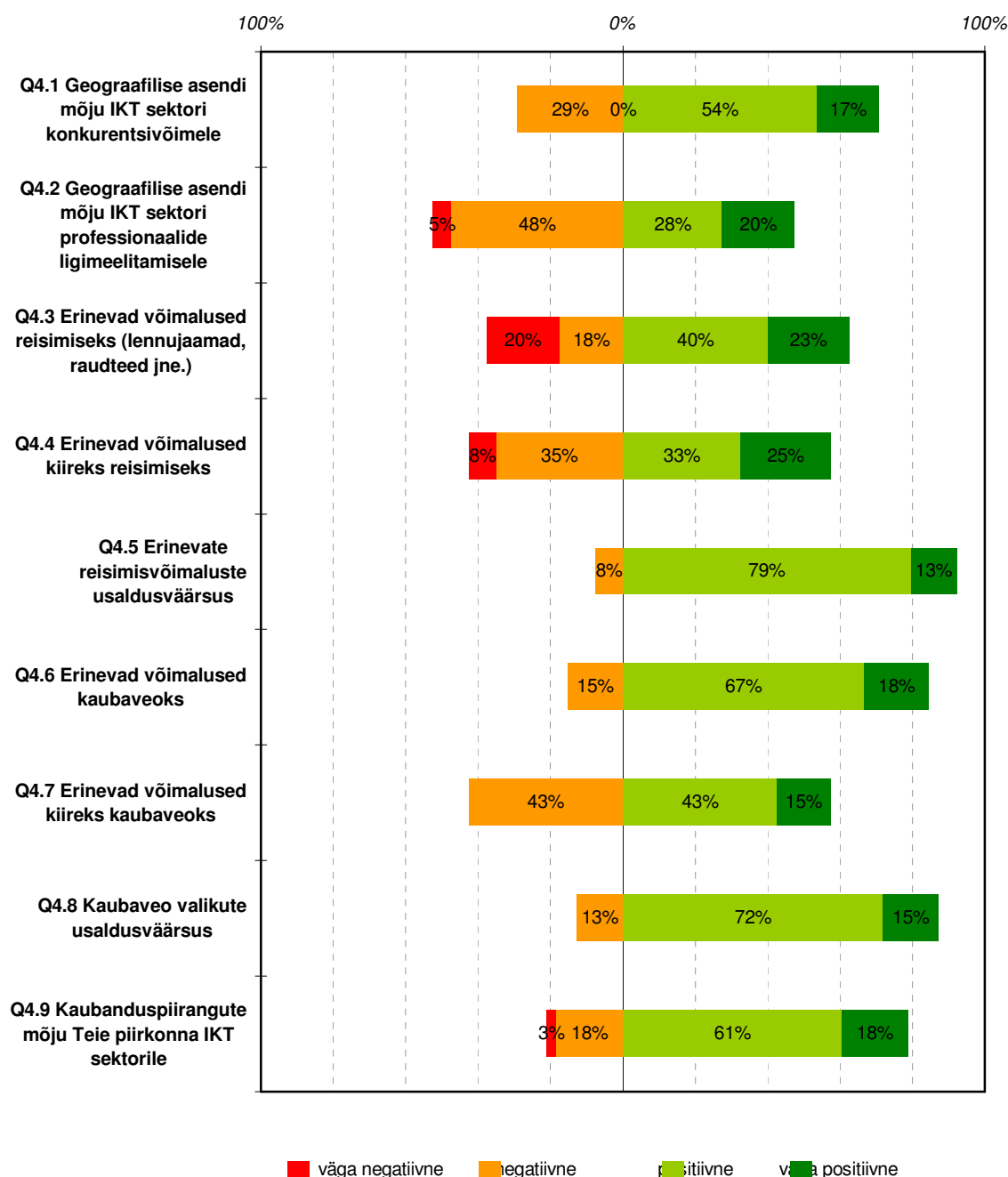
Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



3.2 Geograafiliste ja logistiliste tegurite mõju IKT sektori arengule.

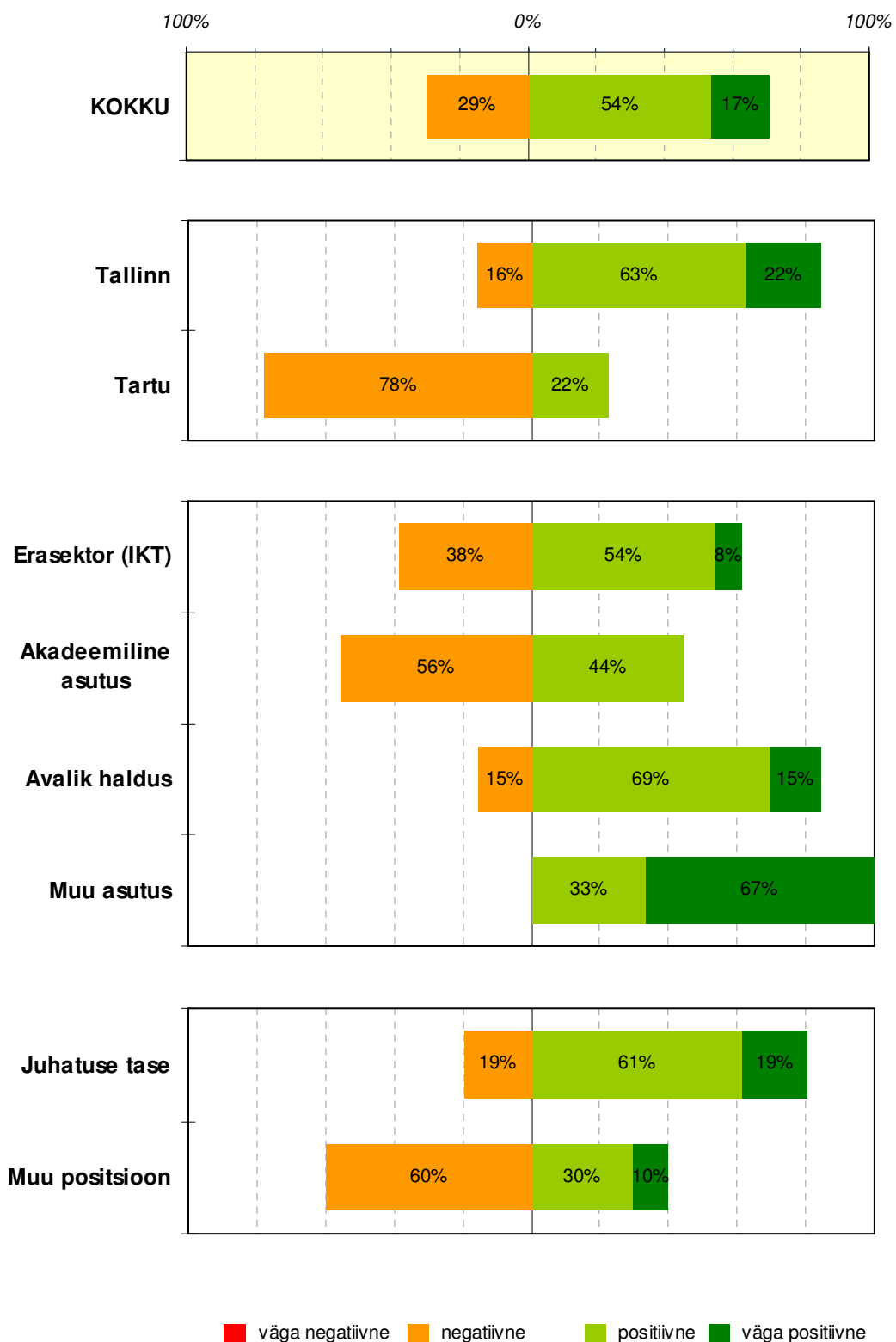
Q4. Geograafiliste ja logistiliste tegurite mõju IKT sektori arengule

Vastuste jaotus, kõik vastajad



Q4.1 Geograafilise asendi mõju IKT sektori konkurentsivõimele

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q4.2 Geograafilise asendi mõju IKT sektori professionaalide ligimeelitamisele

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



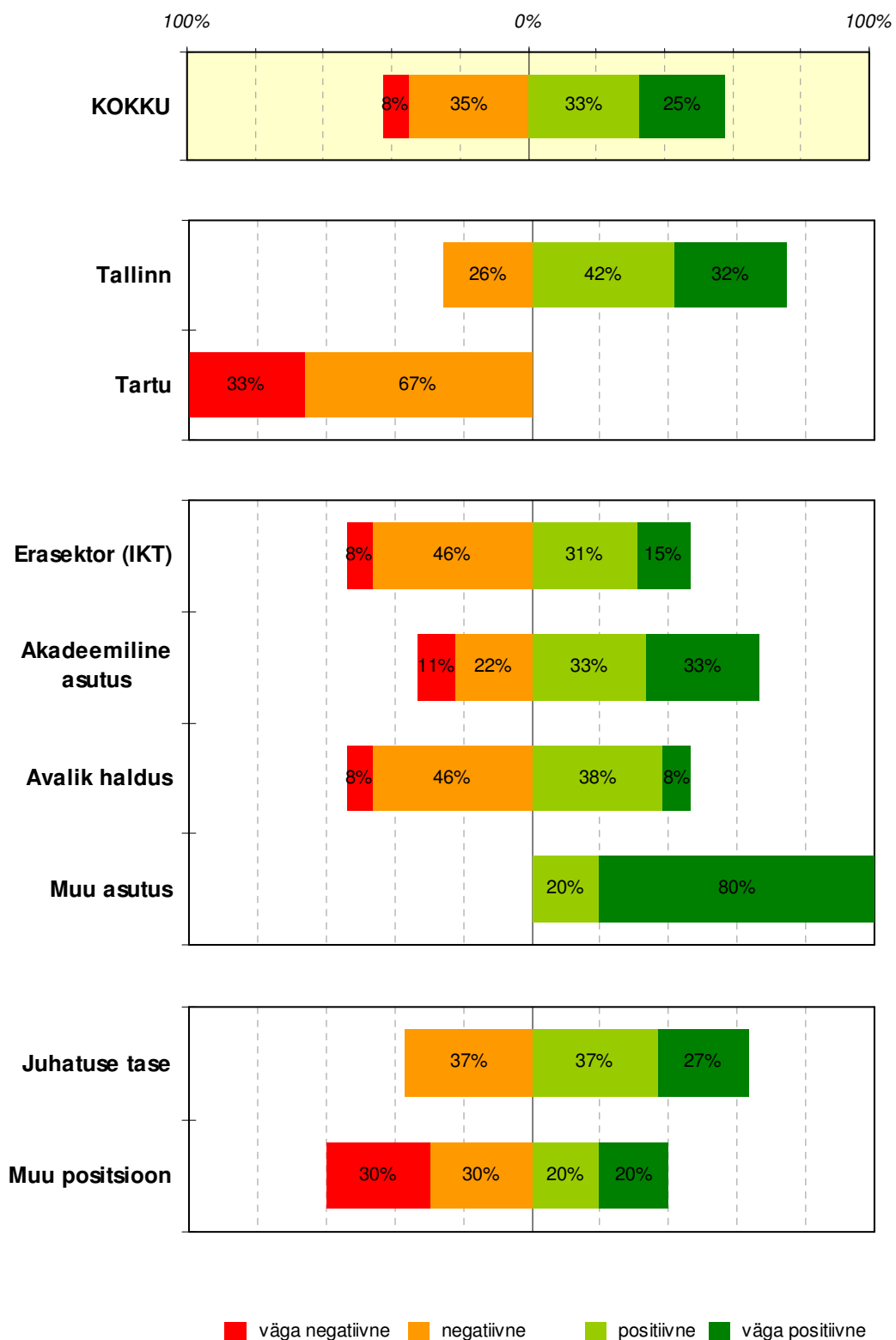
Q4.3 Erinevad võimalused reisimiseks (lennujaamad, raudteed jne.)

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



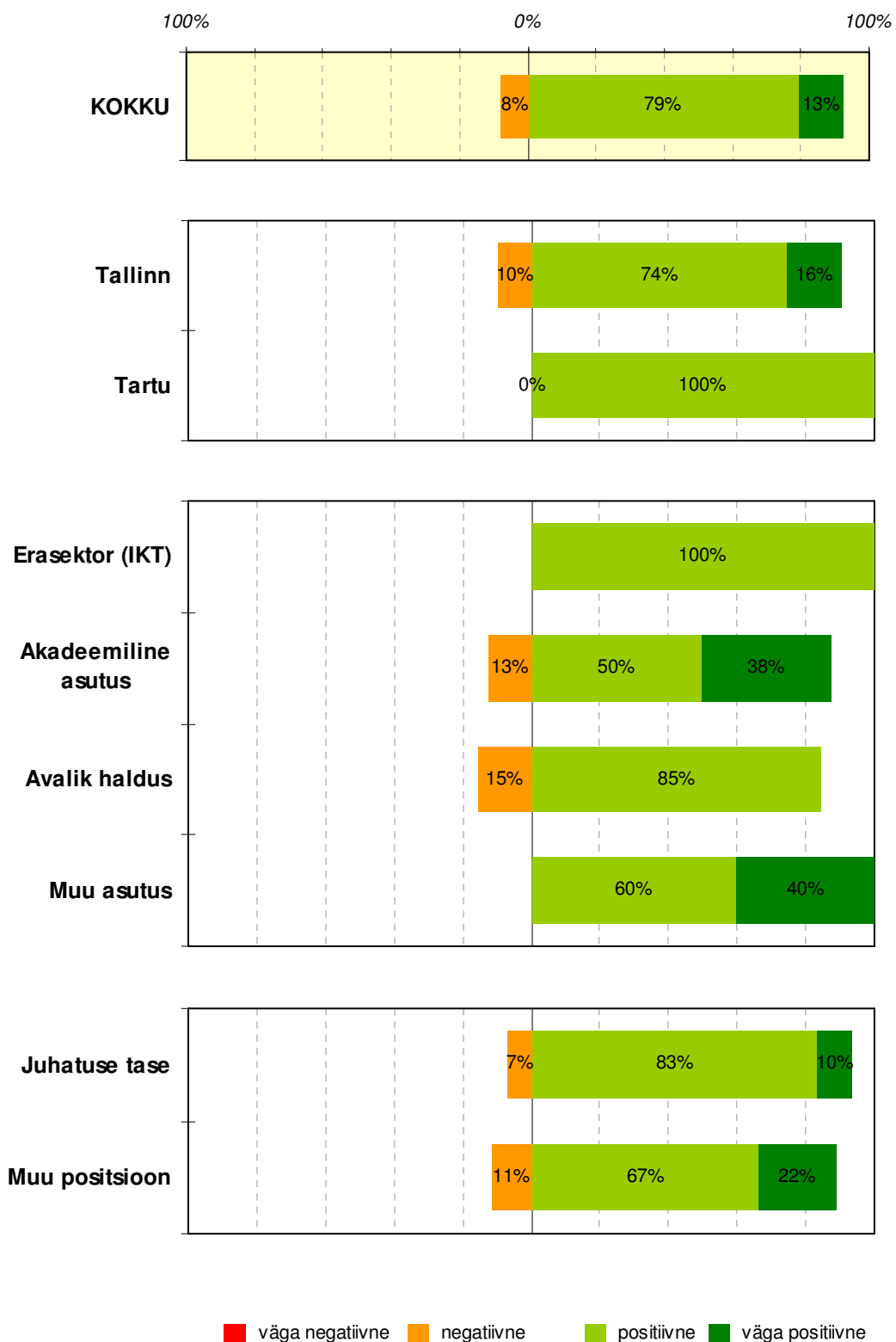
Q4.4 Erinevad võimalused kiireks reisimiseks

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q4.5 Erinevate reisimisvõimaluste usaldusväärsus

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



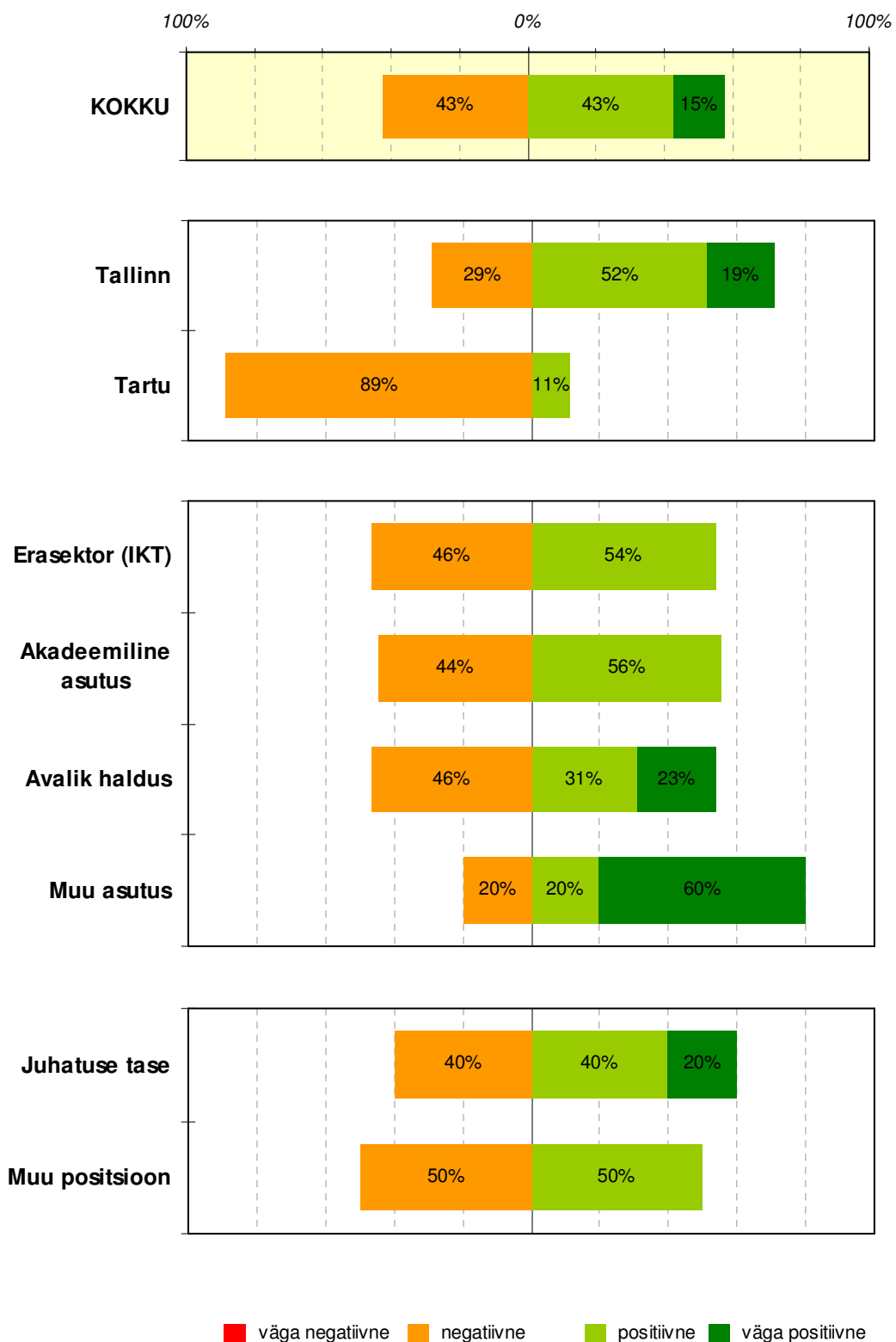
Q4.6 Erinevad võimalused kaubaveoks

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



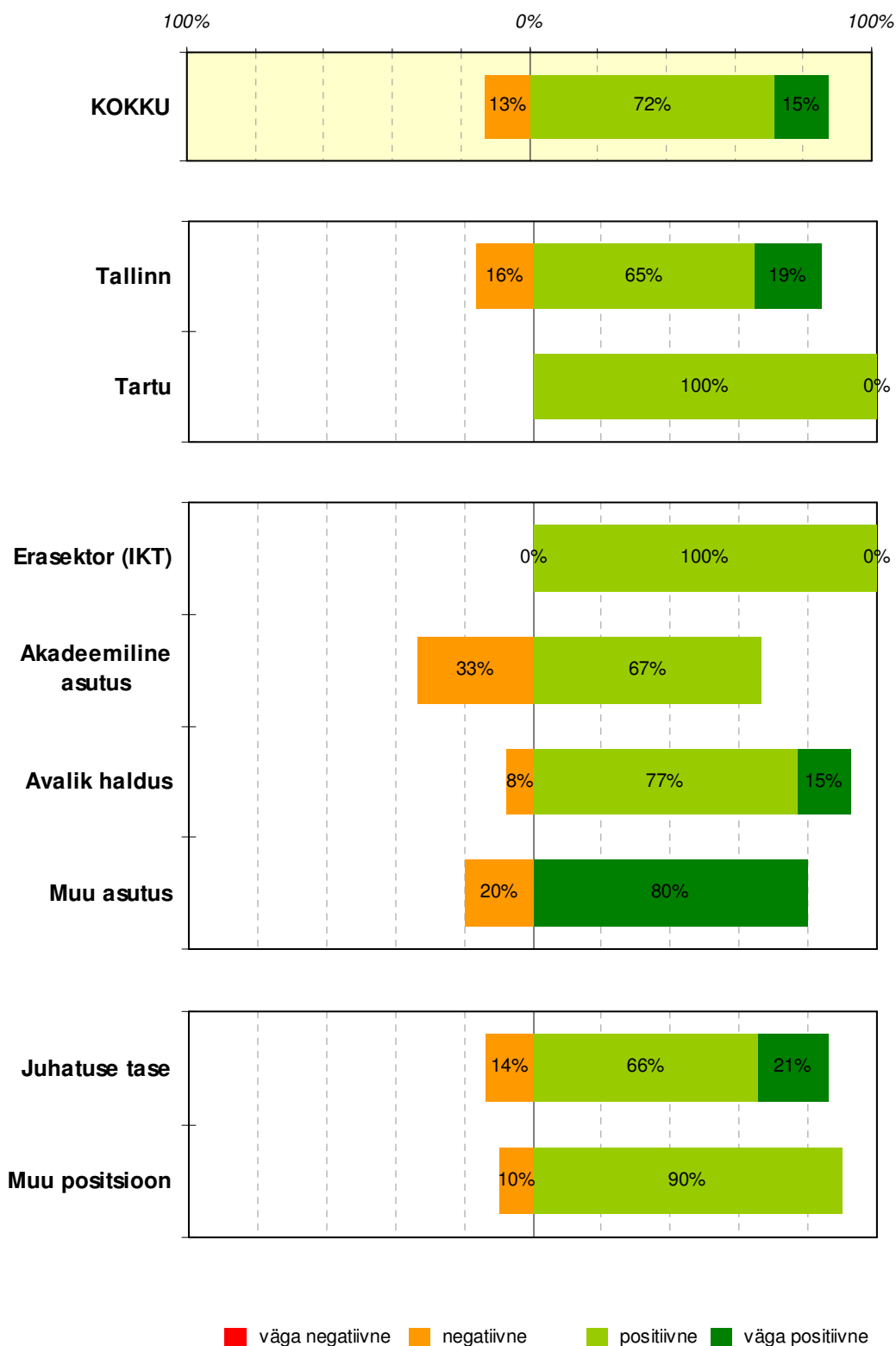
Q4.7 Erinevad võimalused kiireks kaubaveoks

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q4.8 Kaubaveo valikute usaldusväärsus

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q4.9 Kaubanduspiirangute mõju piirkonna IKT sektorile

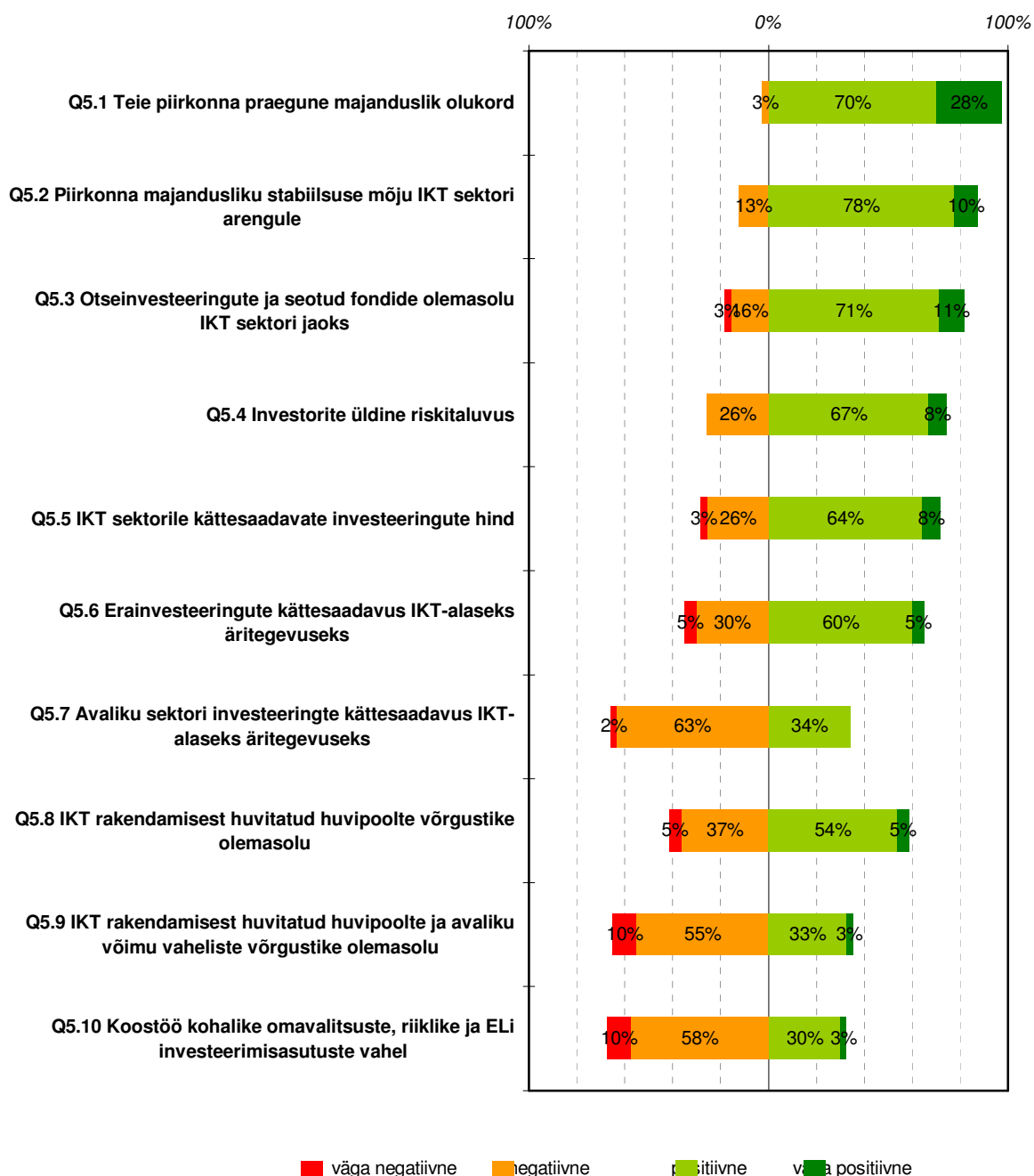
Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



3.3 Erinevate majandusküsimuste mõju IKT sektori arengule

Q5. Erinevate majandusküsimuste mõju IKT sektori arengule

Vastuste jaotus, kõik vastajad



Q5.1 Teie piirkonna praegune majanduslik olukord

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



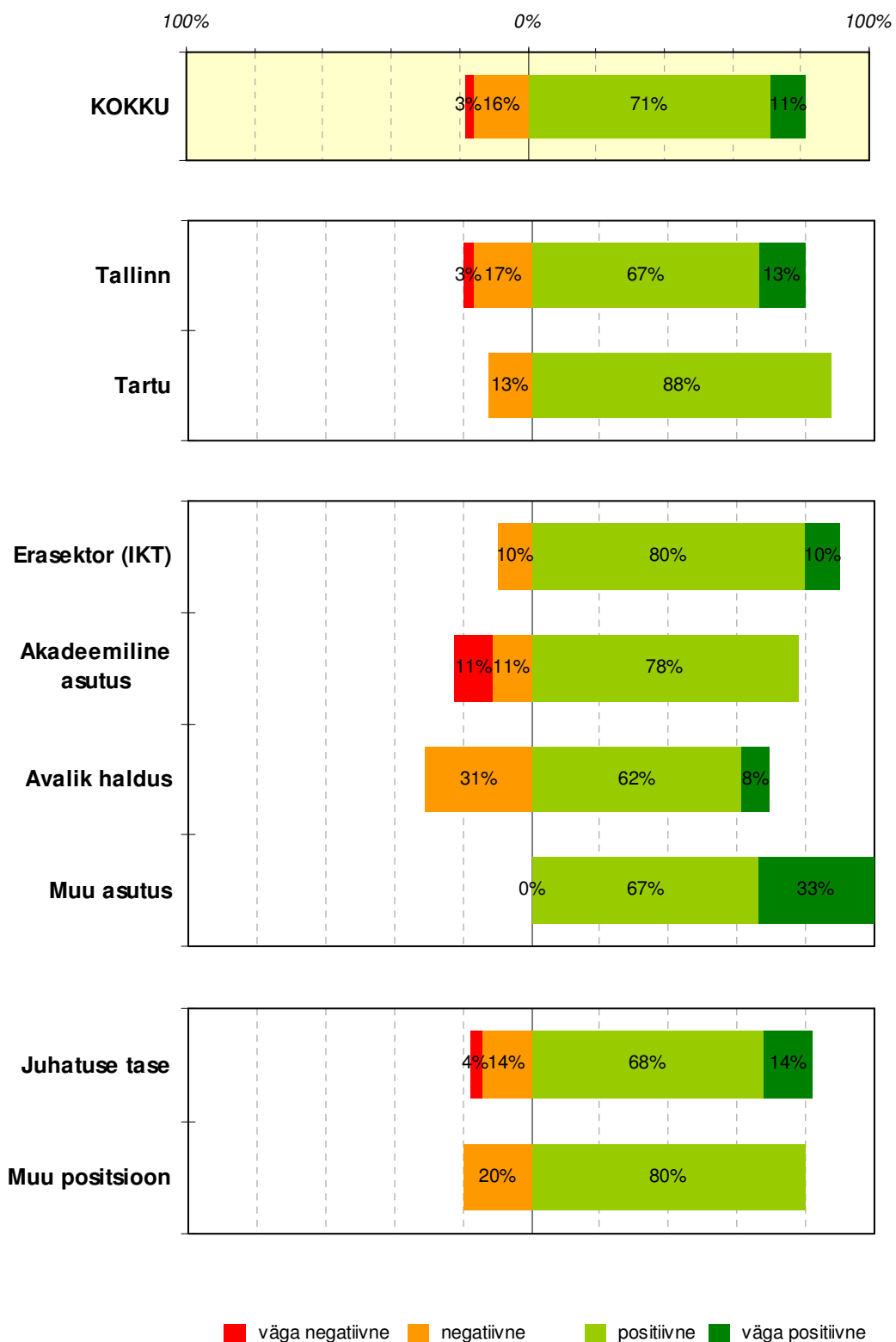
Q5.2 Piirkonna majandusliku stabiilsuse mõju IKT sektori arengule

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



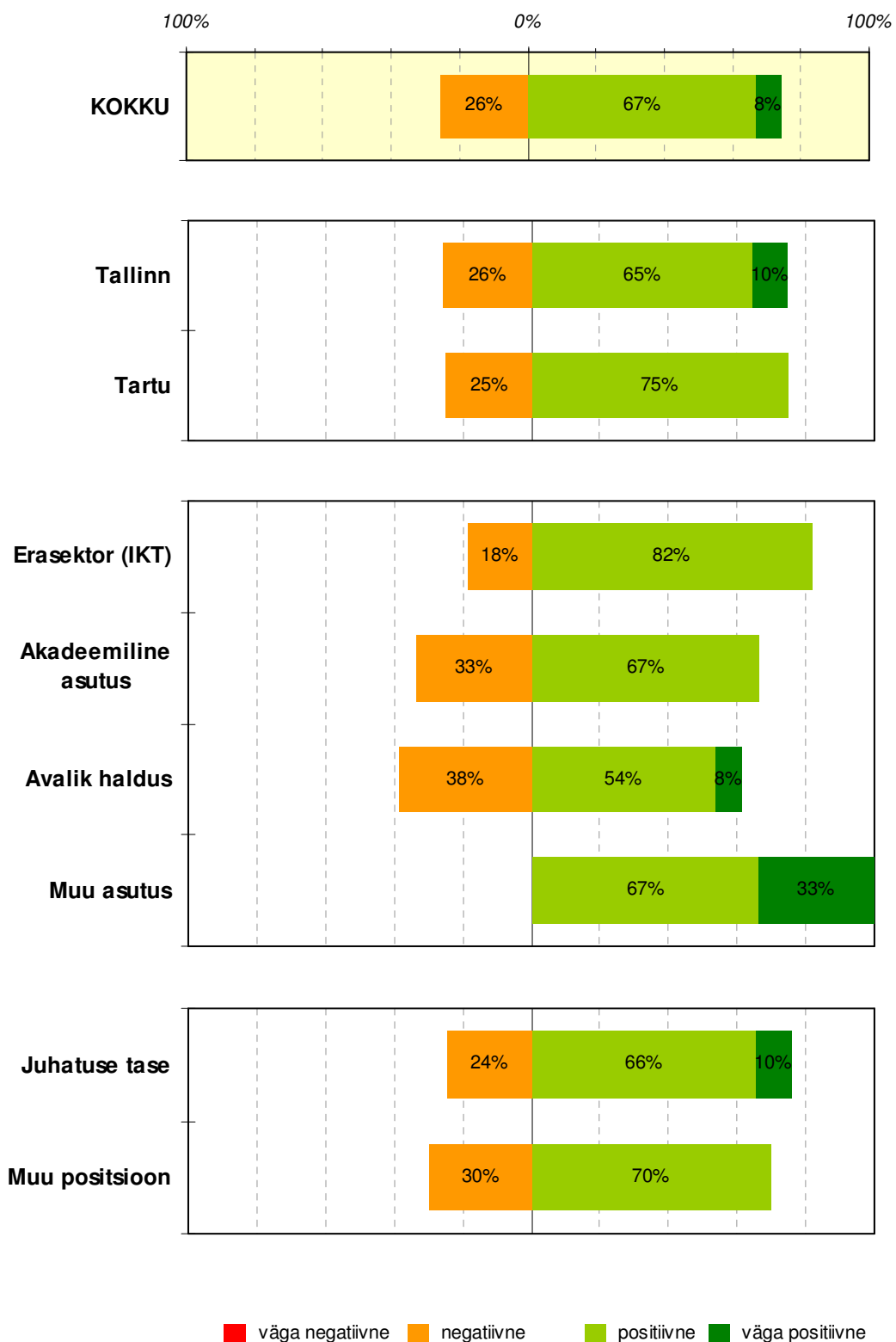
Q5.3 Otseinvesteeringute ja seotud fondide olemasolu IKT sektori jaoks

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q5.4 Investorite üldine riskitaluvus

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q5.5 IKT sektorile kättesaadavate investeringute hind

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



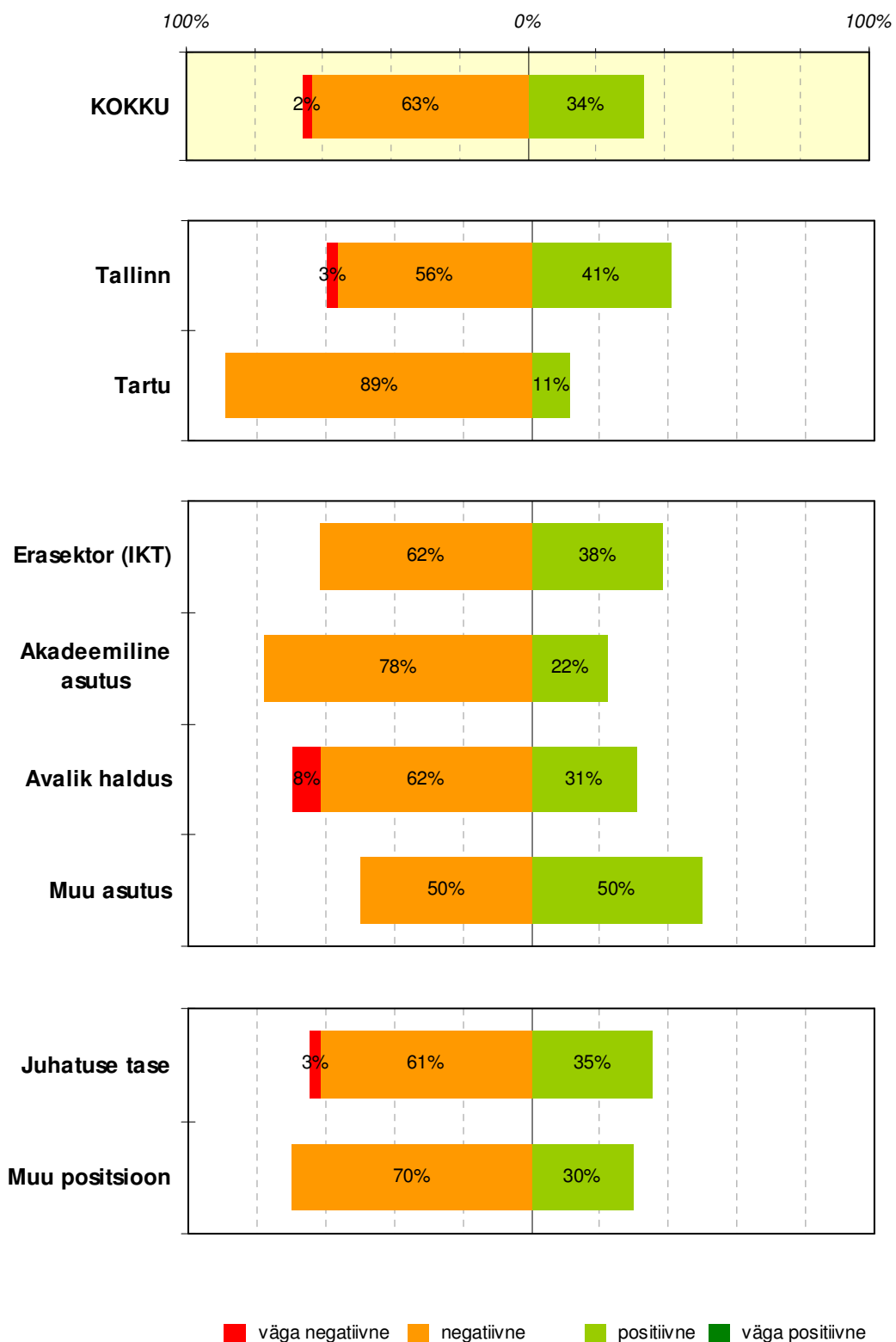
Q5.6 Erainvesteeringute kättesaadavus IKT-alaseks äritegevuseks

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



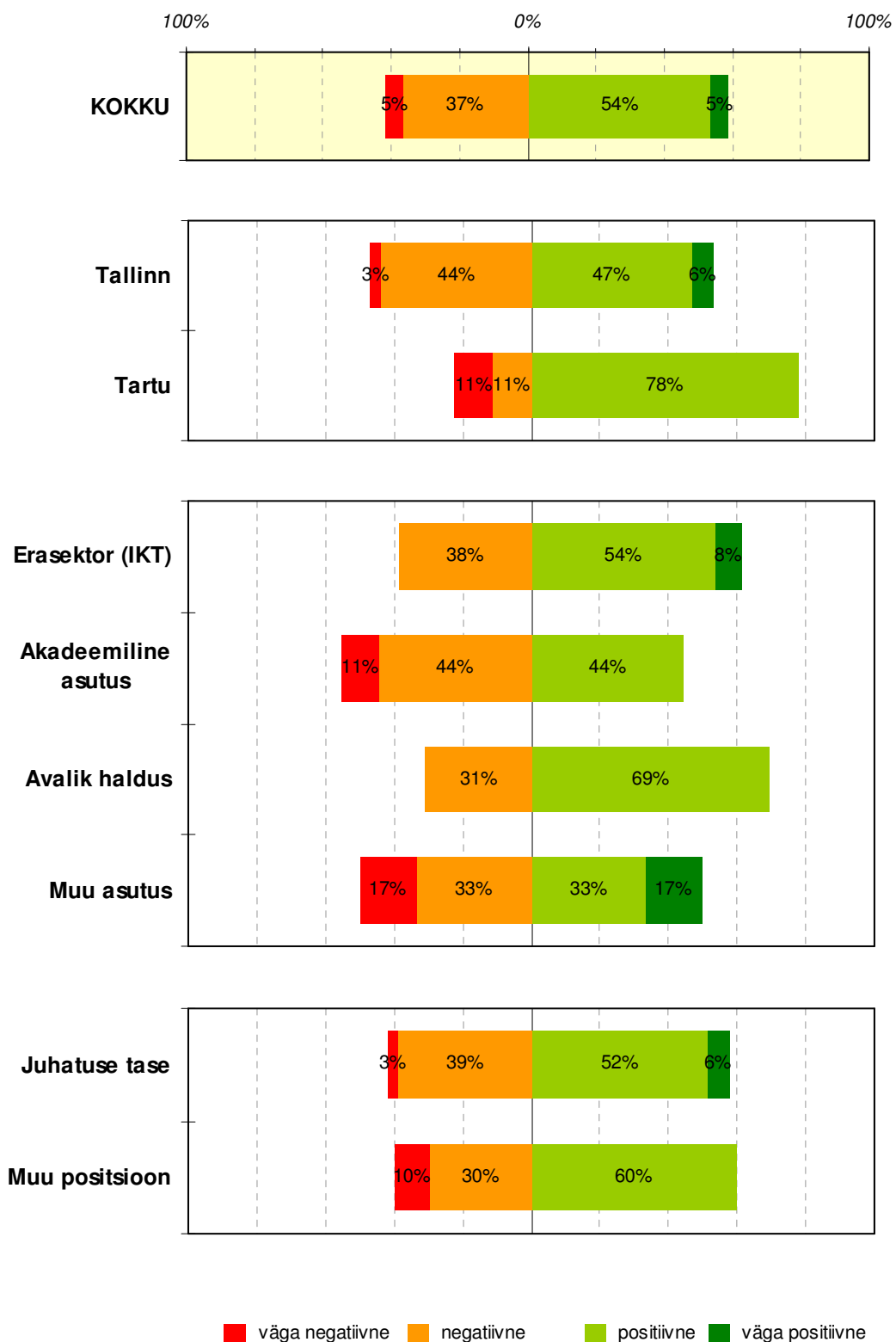
Q5.7 Avaliku sektori investeeringte kättesaadavus IKT-alaseks äritegevuseks

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



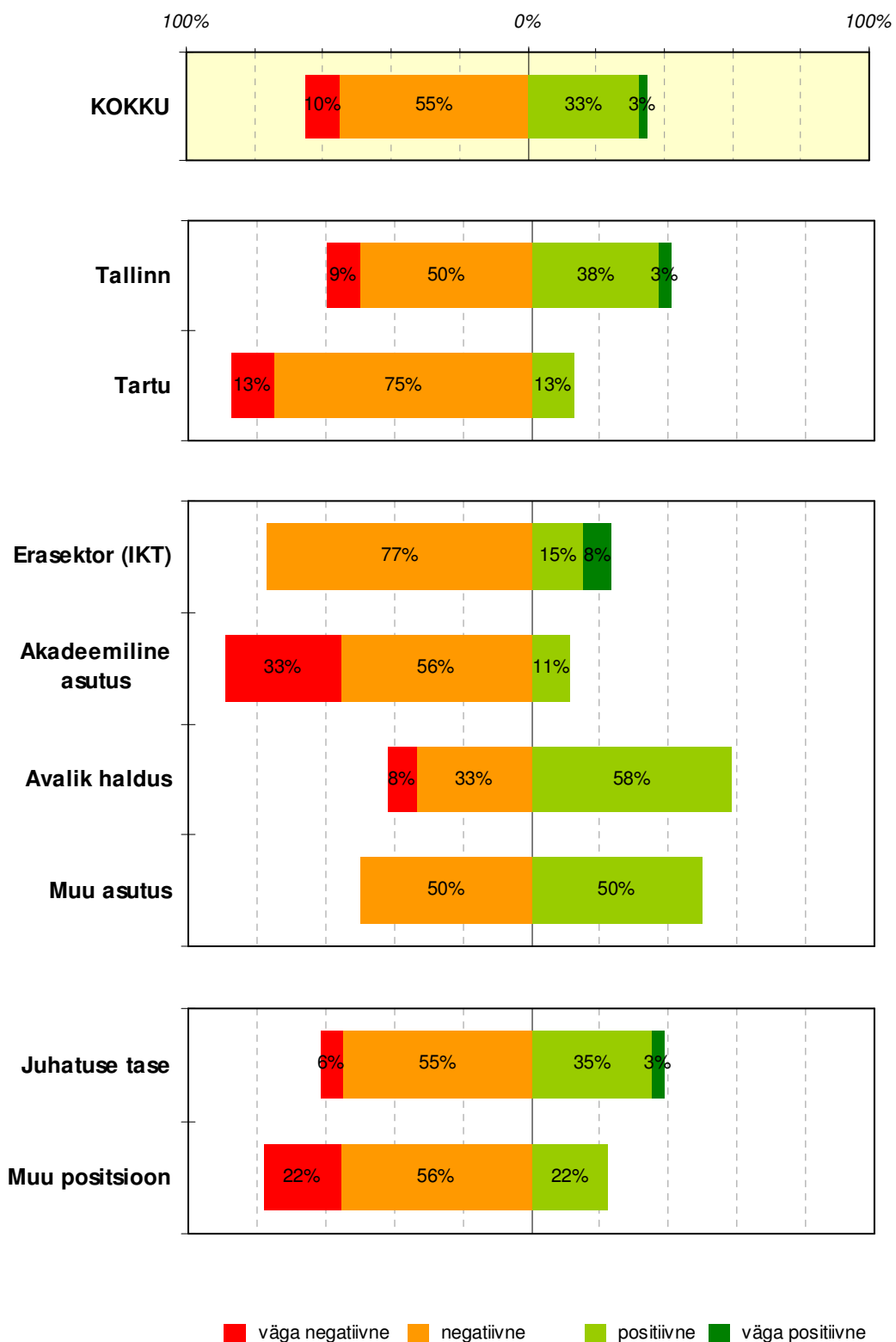
Q5.8 IKT rakendamisest huvitatud huvipoolte võrgustike olemasolu

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



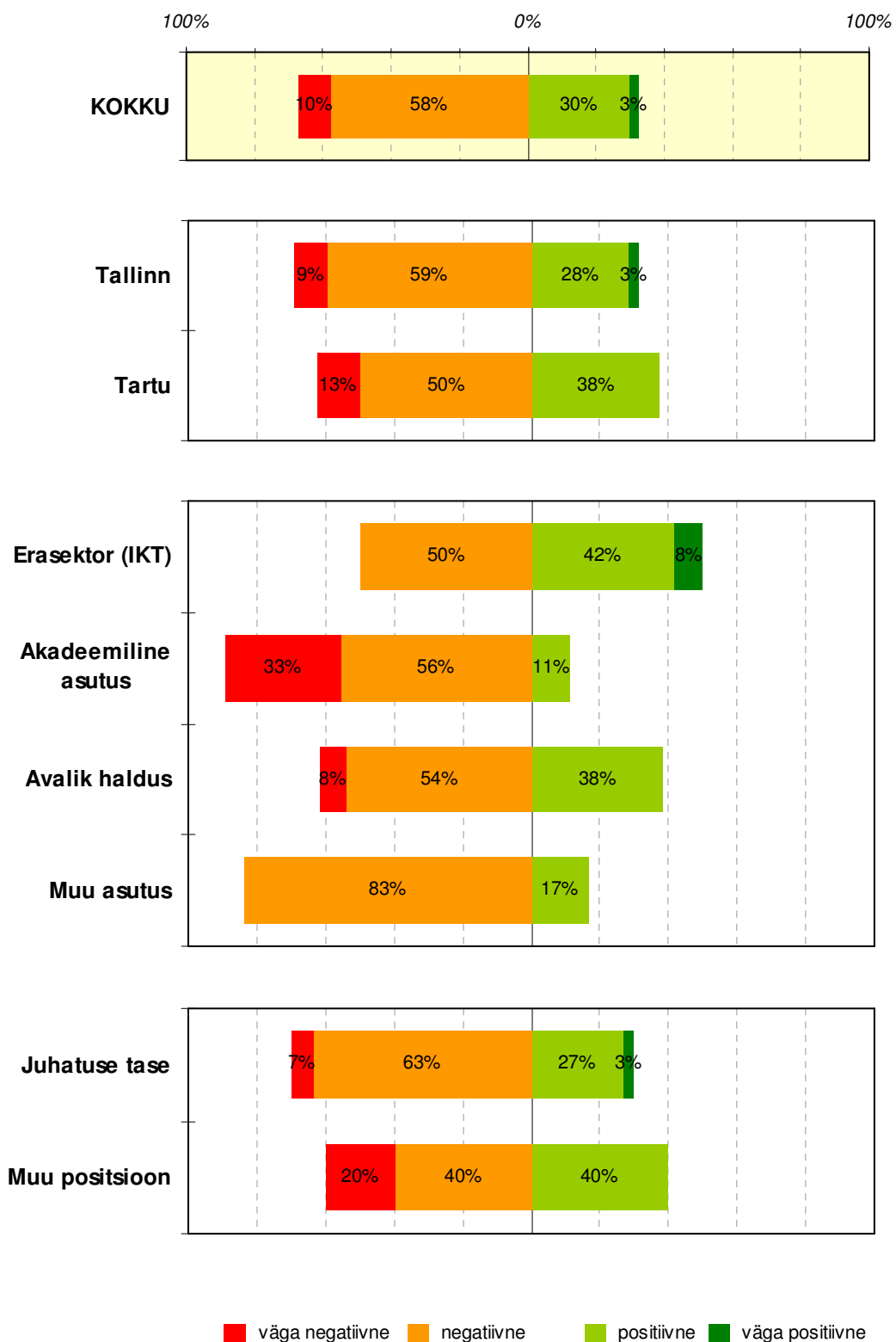
Q5.9 IKT rakendamisesest huvitatud huvipoolte ja avaliku võimu vaheliste võrgustike olemasolu

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q5.10 Koostöö kohalike omavalitsuste, riiklike ja ELi investeerimisasutuste vahel

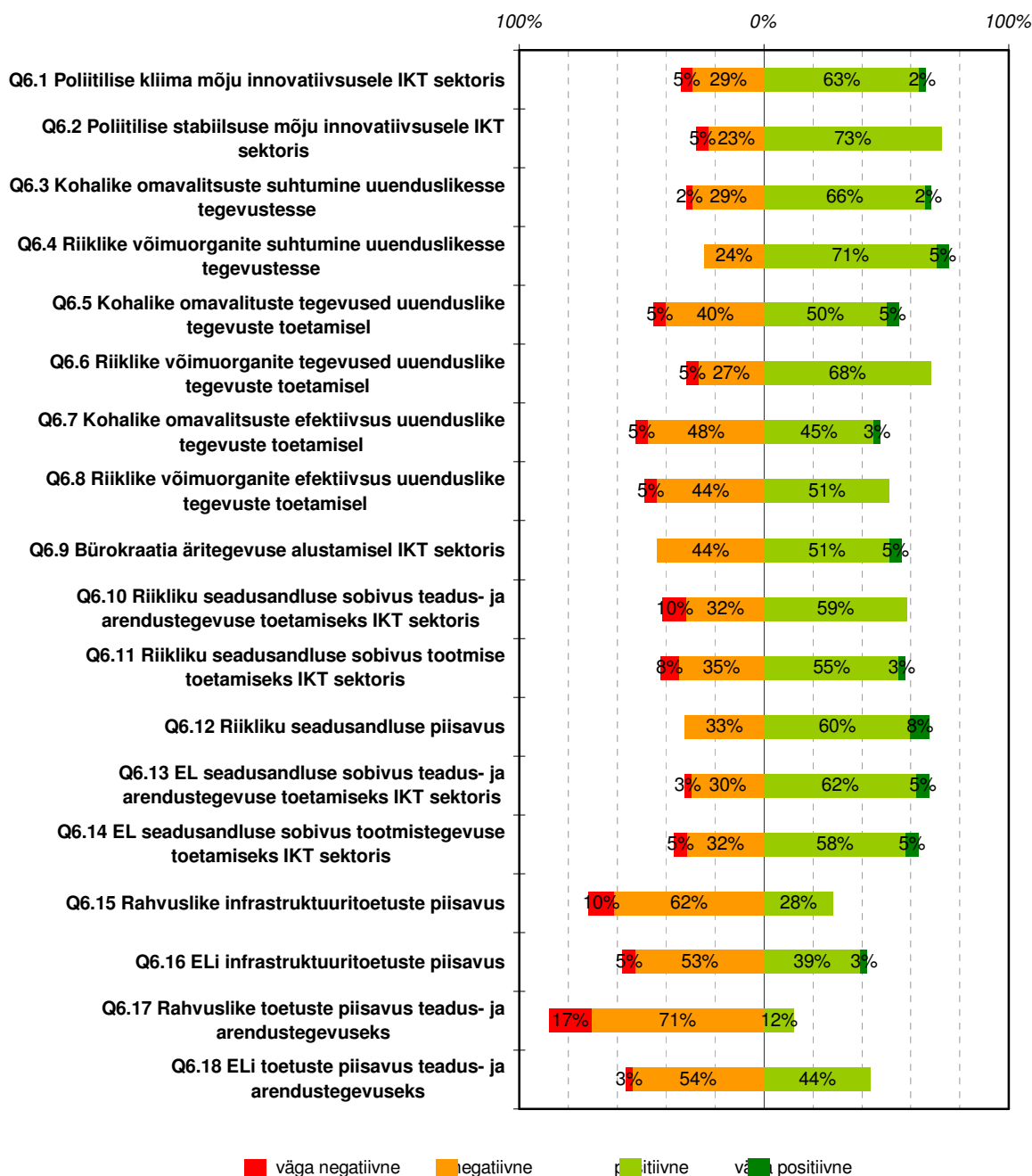
Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



3.4 Ühiskondlikele küsimuste mõju IKT sektori arengule.

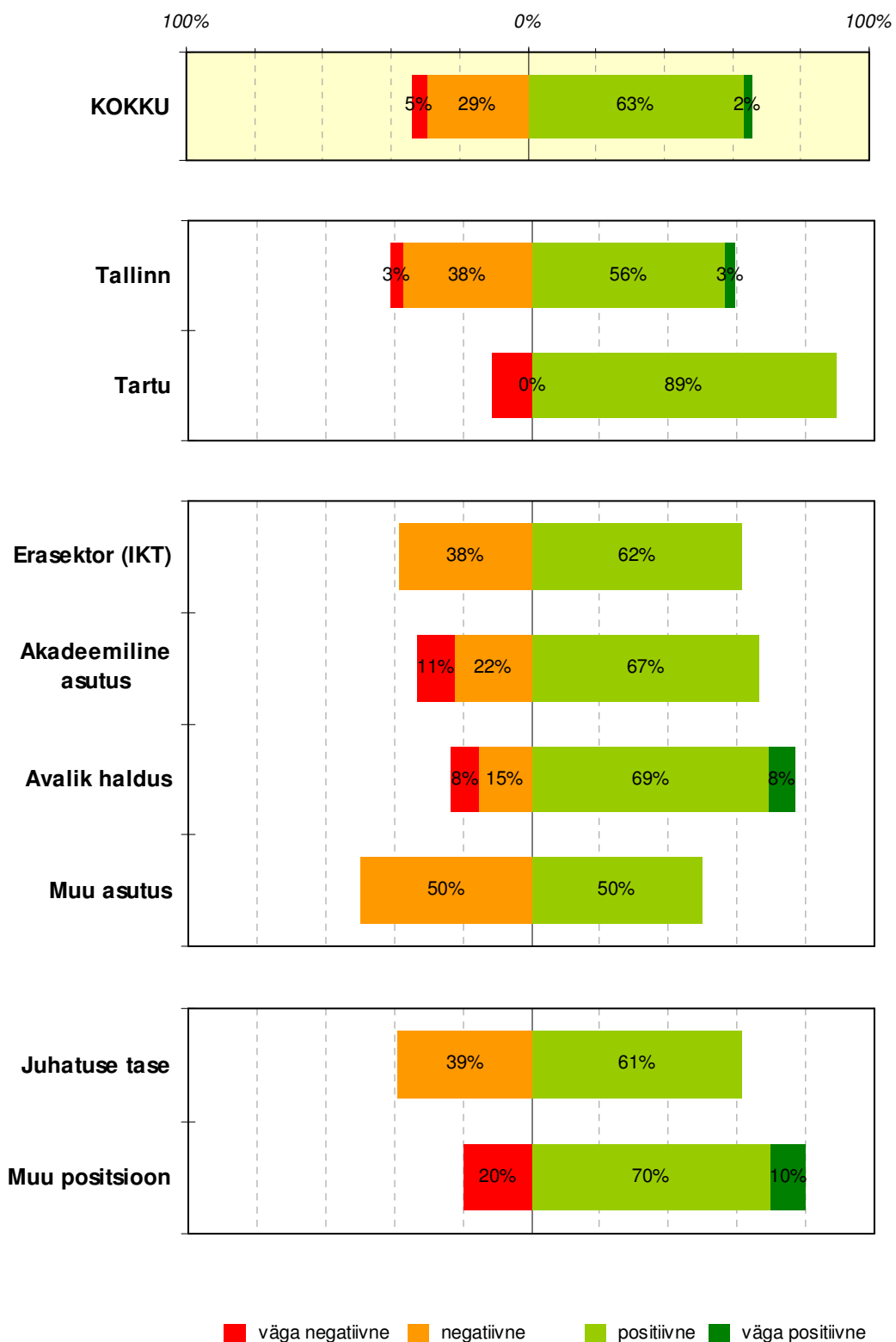
Q6. Erinevate ühiskondlike küsimuste mõju IKT sektori arengule

Vastuste jaotus, kõik vastajad



Q6.1 Poliitilise kliima mõju innovatiivsusele IKT sektoris

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q6.2 Poliitilise stabiilsuse mõju innovatiivsusele IKT sektoris

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q6.3 Kohalike omavalitsuste suhtumine uuenduslikesse tegevustesse

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



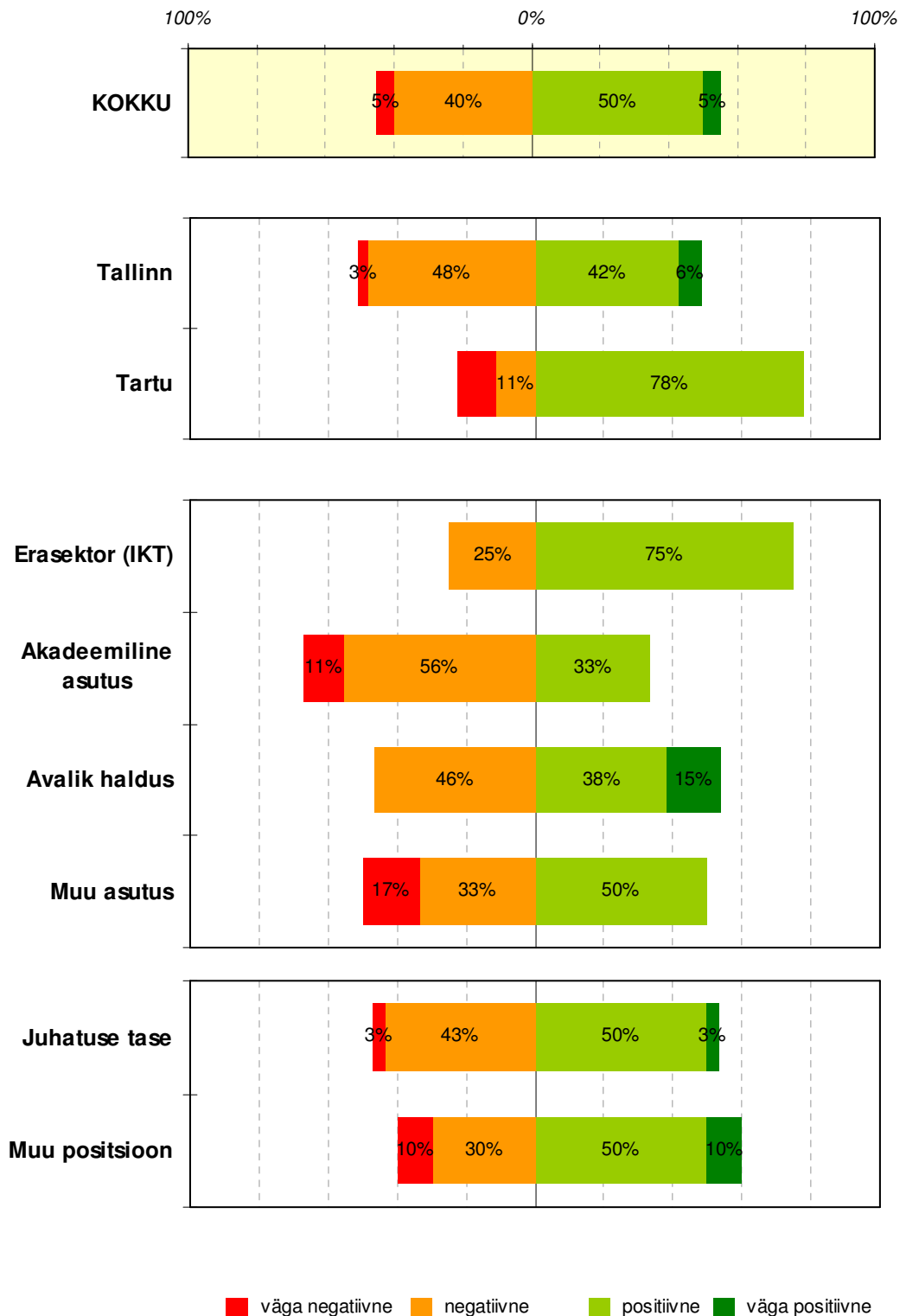
Q6.4 Riiklike võimuorganite suhtumine uuenduslikesse tegevustesse

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



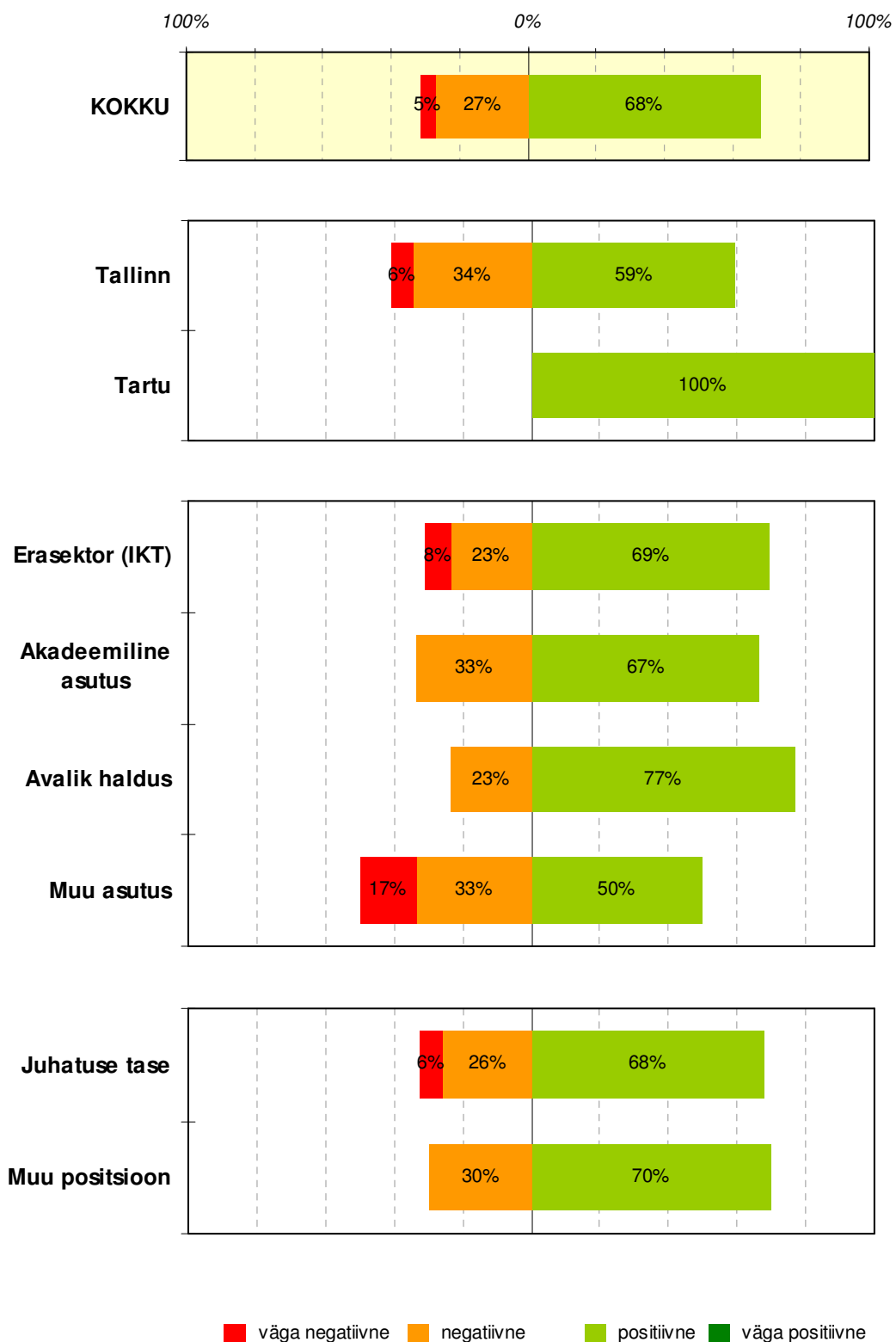
Q6.5 Kohalike omavalituste tegevused uuenduslike tegevuste toetamisel

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



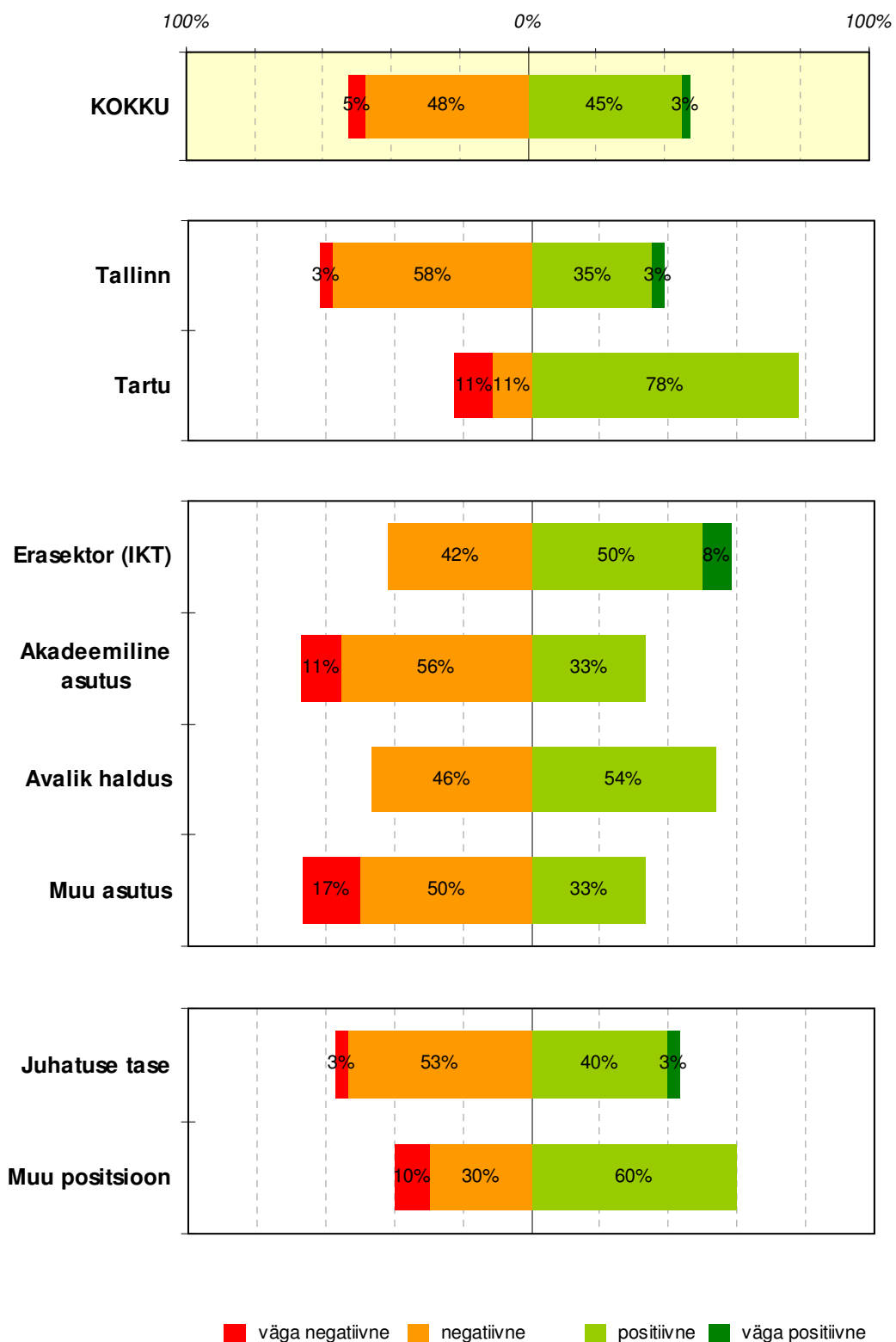
Q6.6 Riiklike võimuorganite tegevused uuenduslike tegevuste toetamisel

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q6.7 Kohalike omavalitsuste efektiivsus uuenduslike tegevuste toetamisel

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q6.8 Riiklike võimuorganite efektiivsus uuenduslike tegevuste toetamisel

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



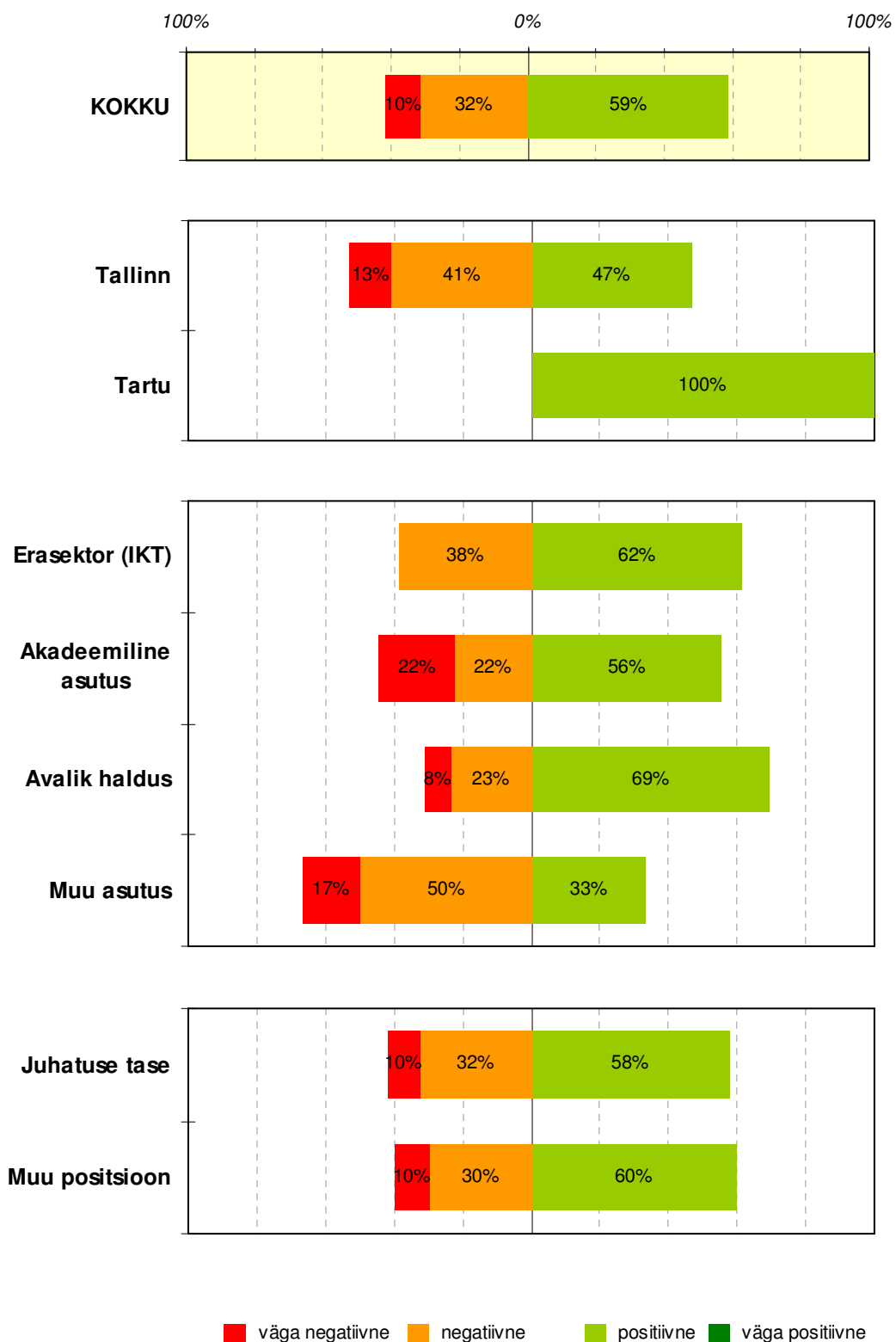
Q6.9 Bürokratia äritegevuse alustamisel IKT sektoris

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



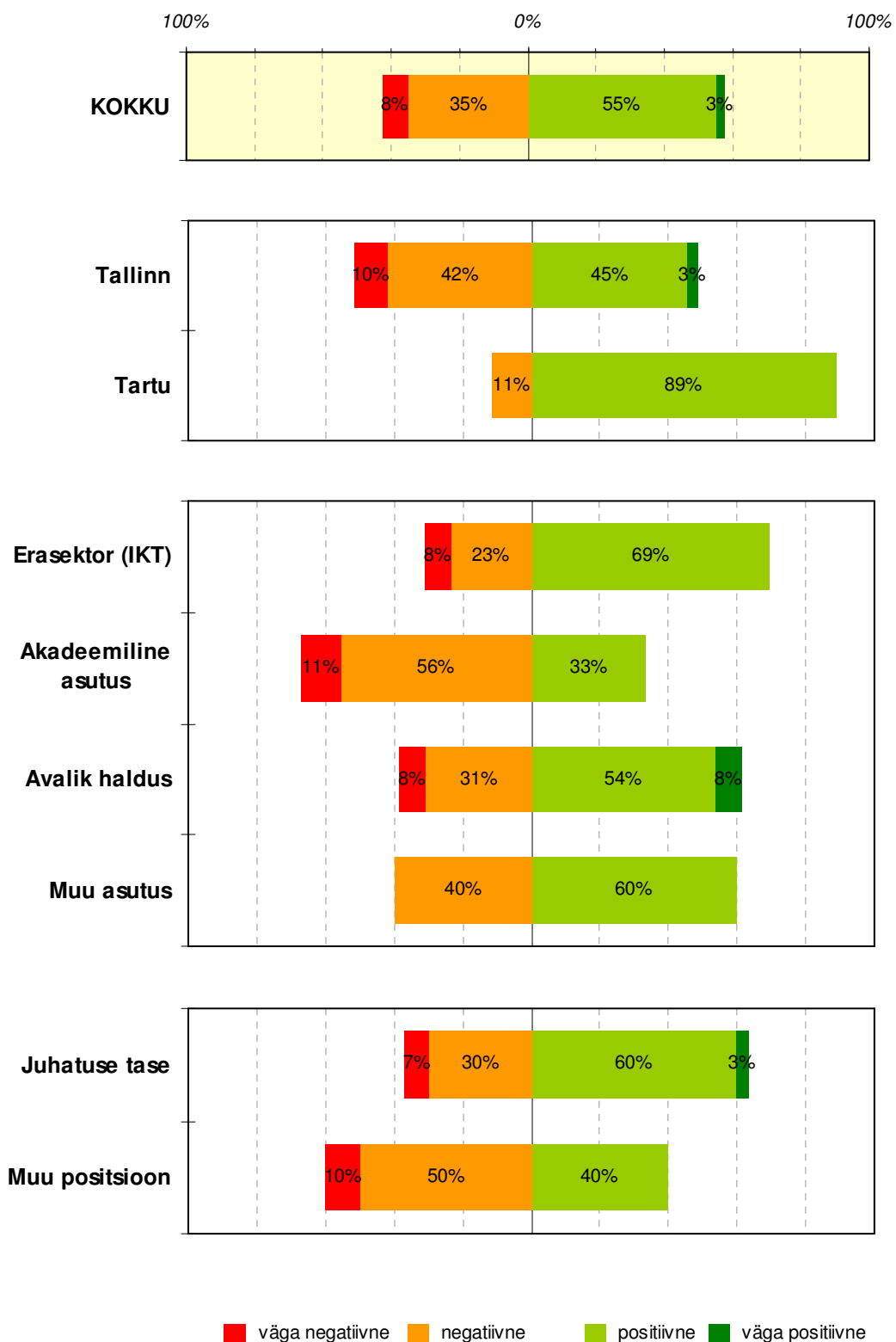
Q6.10 Riikliku seadusandluse sobivus teadus- ja arendustegevuse toetamiseks IKT sektoris

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q6.11 Riikliku seadusandluse sobivus tootmise toetamiseks IKT sektoris

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q6.12 Riikliku seadusandluse piisavus

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



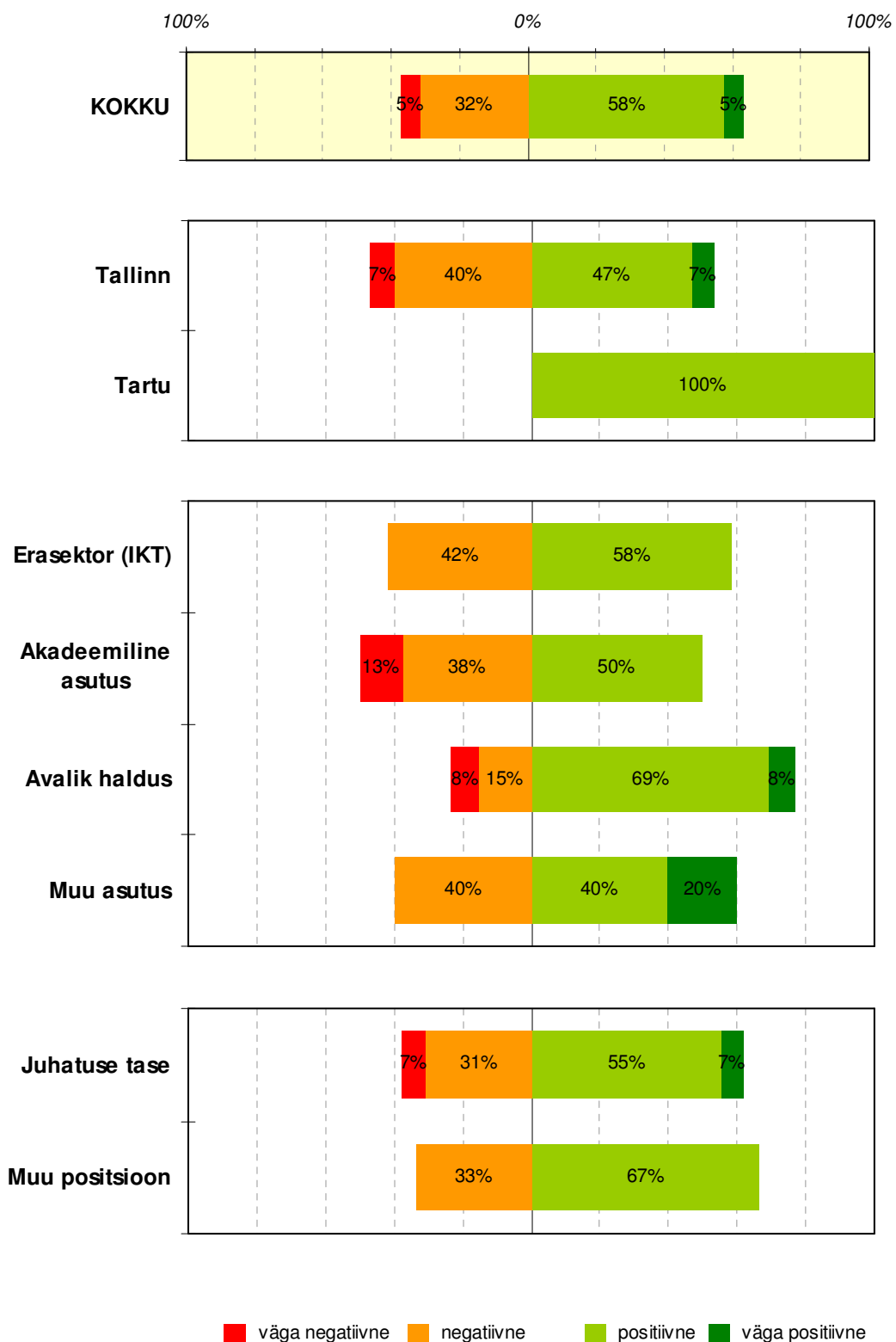
Q6.13 EL seadusandluse sobivus teadus- ja arendustegevuse toetamiseks IKT sektoris

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



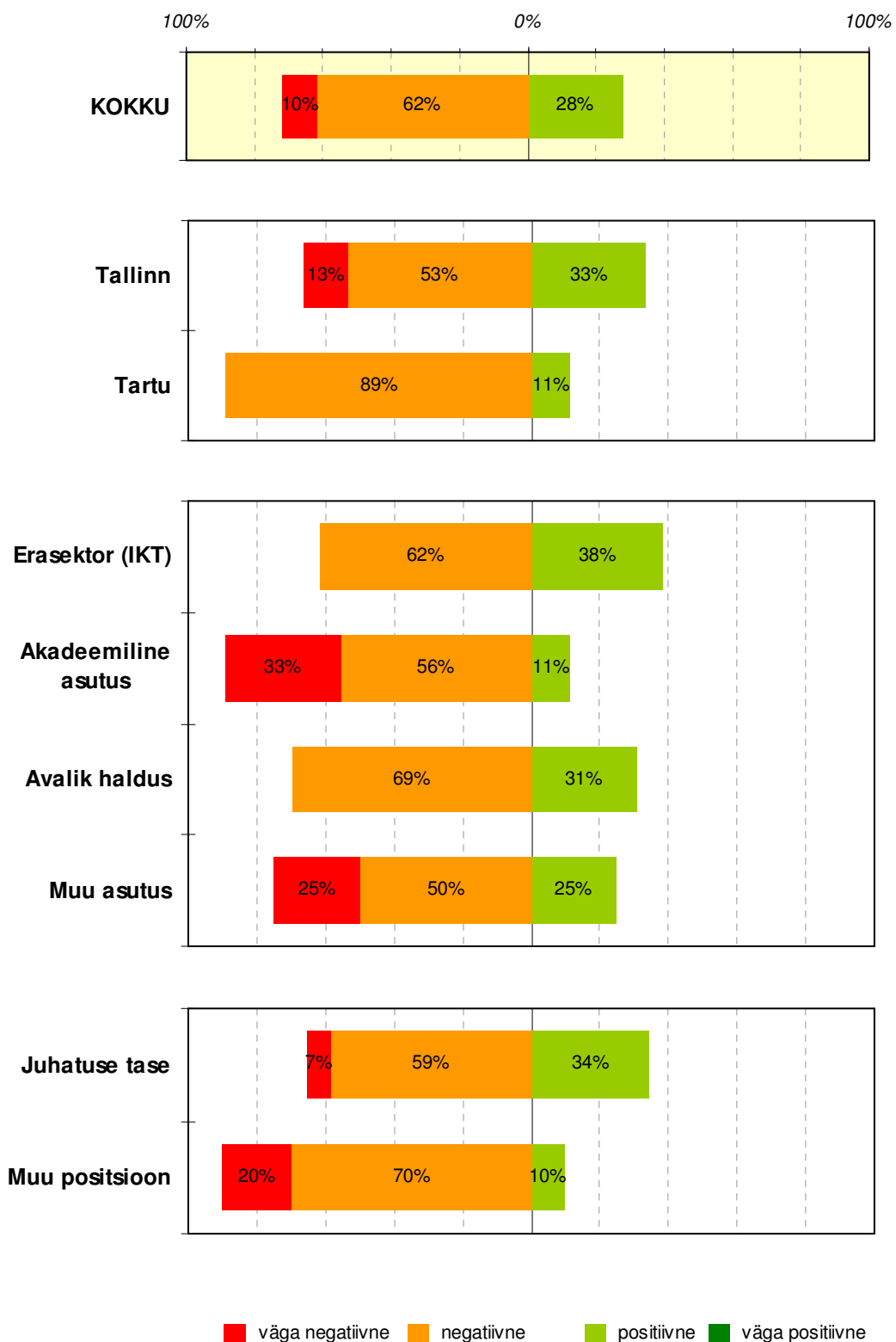
Q6.14 EL seadusandluse sobivus tootmistegevuse toetamiseks IKT sektoris

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q6.15 Rahvuslike infrastruktuuritoetuste piisavus

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



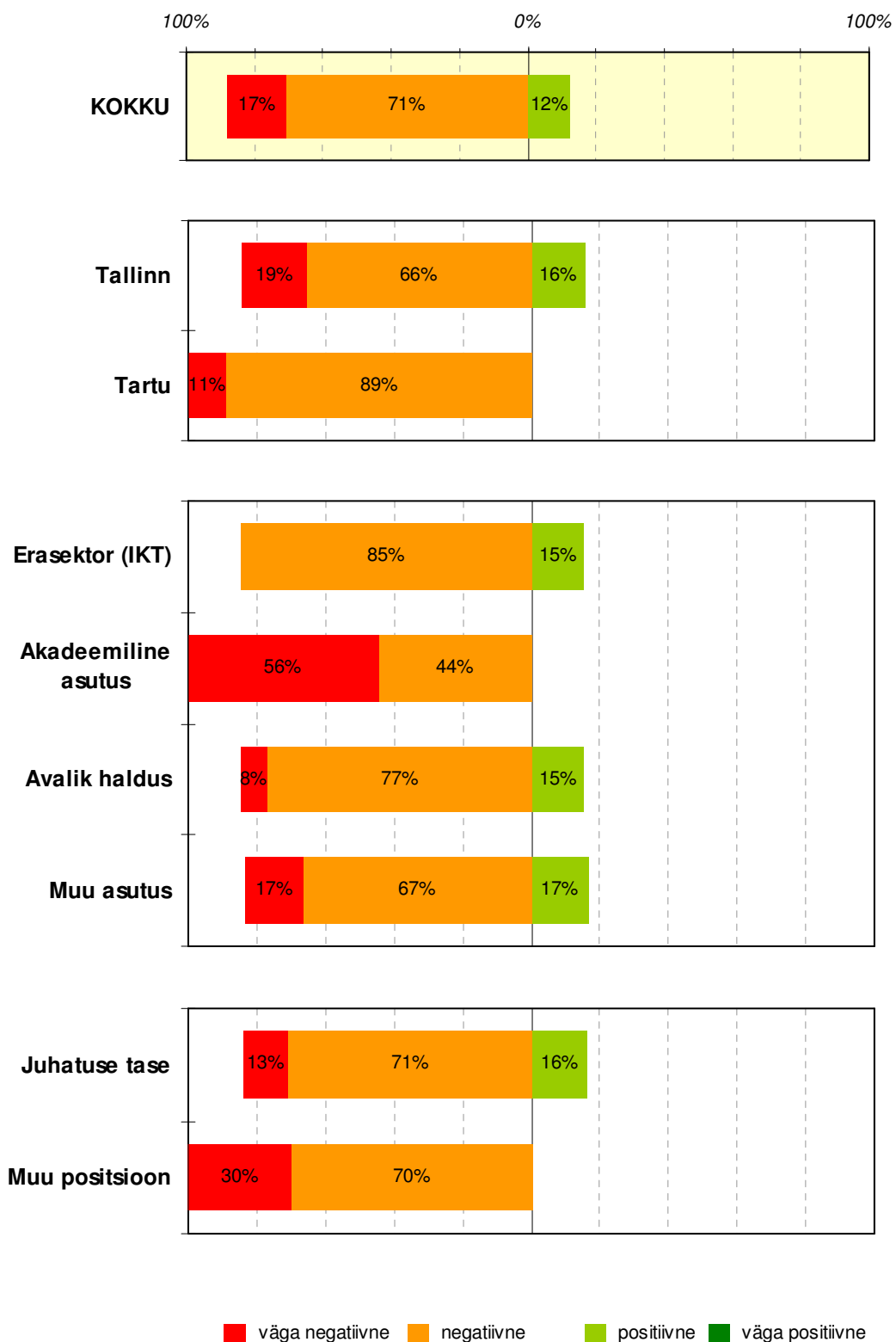
Q6.16 ELi infrastruktuuritoetuste piisavus

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



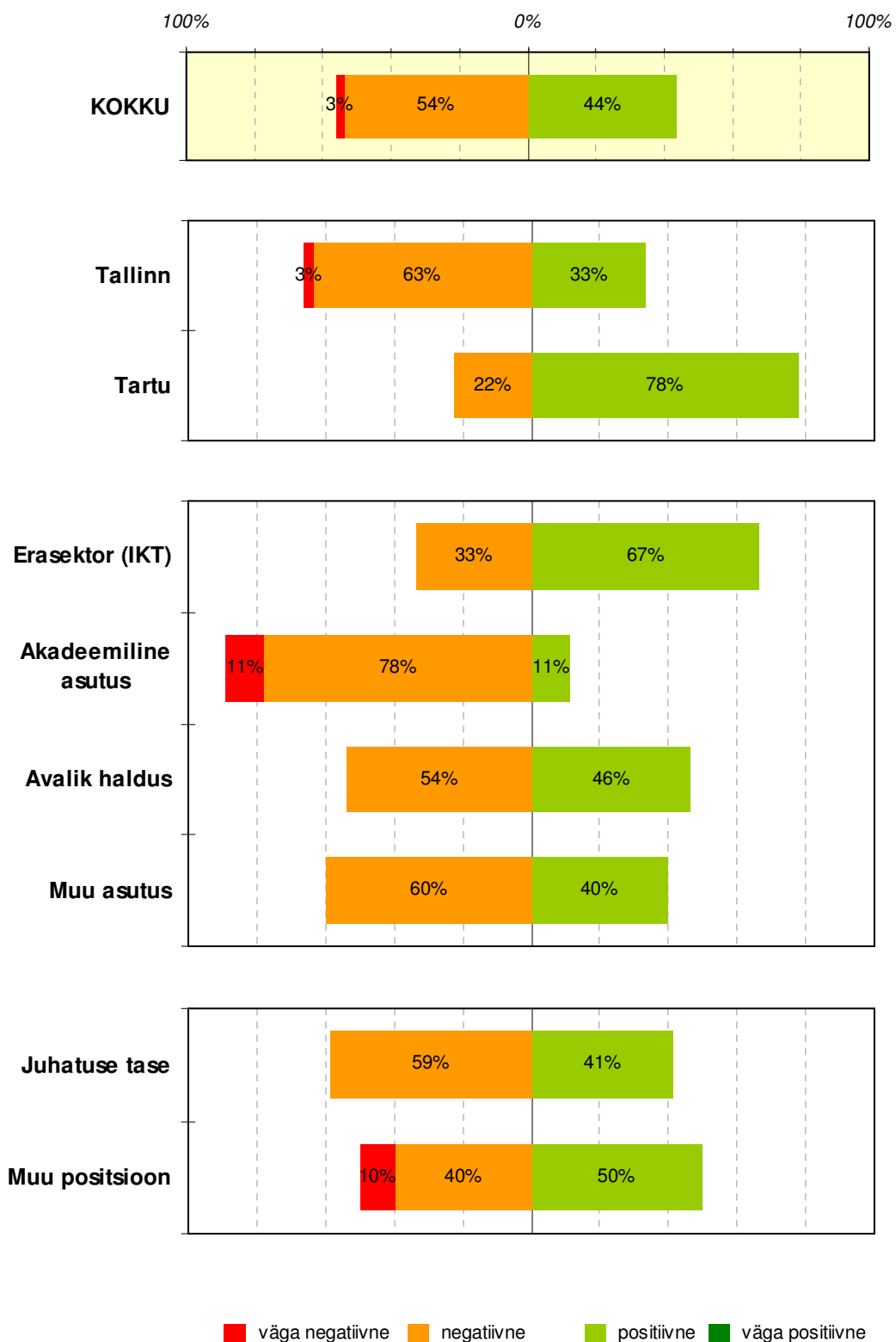
Q6.17 Rahvuslike toetuste piisavus teadus- ja arendustegevuseks

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q6.18 ELi toetuste piisavus teadus- ja arendustegevuseks

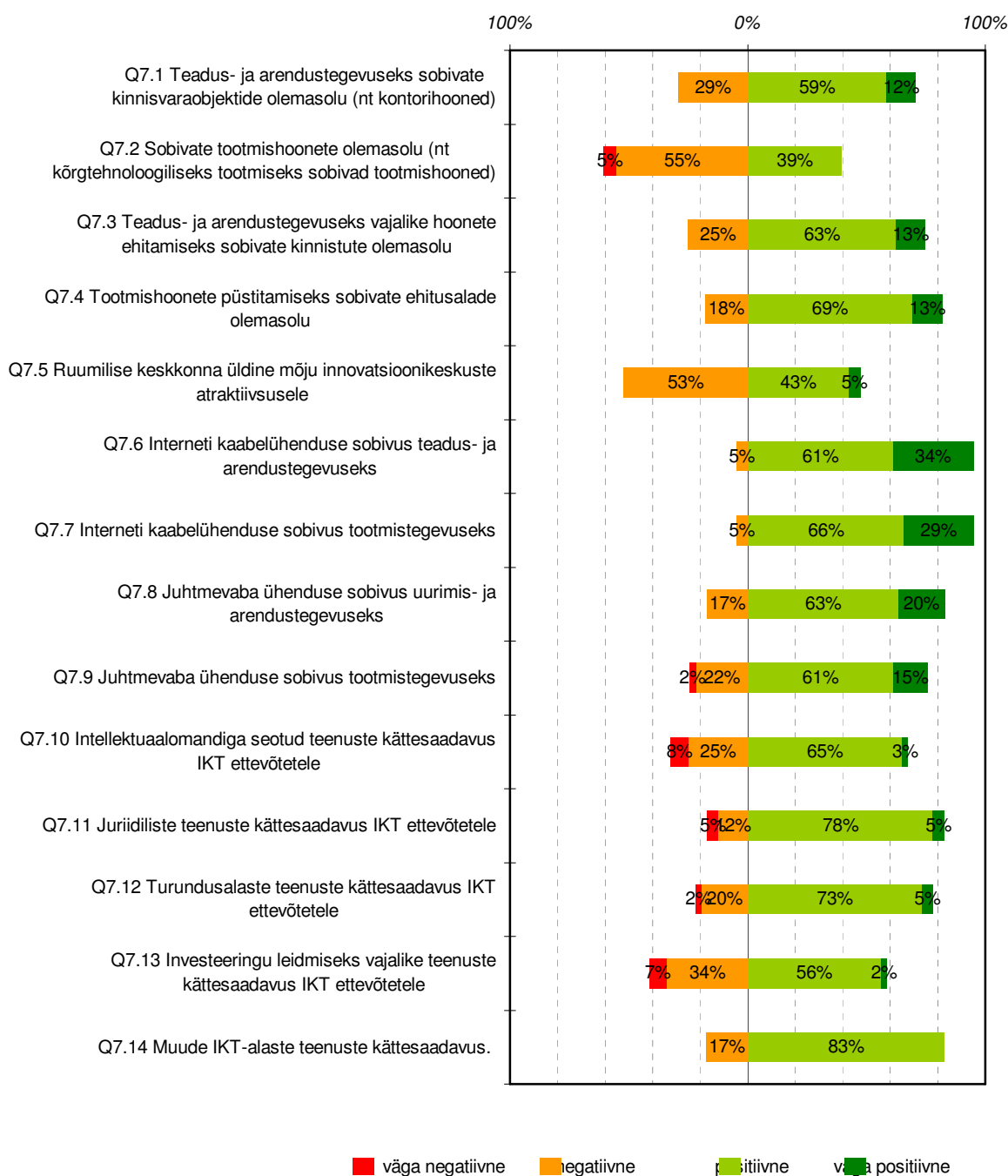
Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



3.5 Infrastruktuuri ja teenuste mõju IKT sektori arengule

Q7. Infrastruktuuri ja teenuste mõju IKT sektori arengule

Vastuste jaotus, kõik vastajad



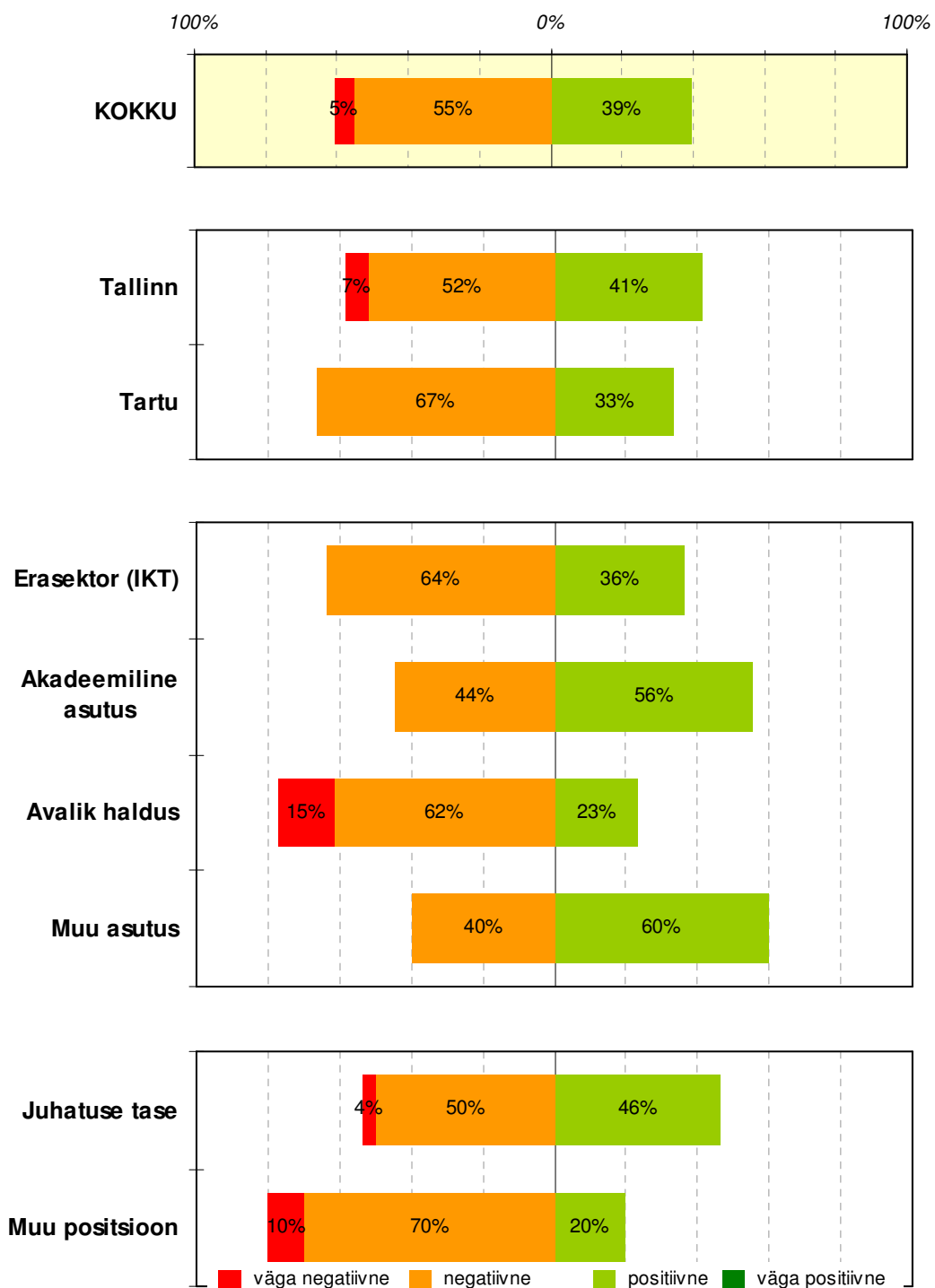
Q7.1 Teadus- ja arendustegevuseks sobivate kinnisvaraobjektide olemasolu

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



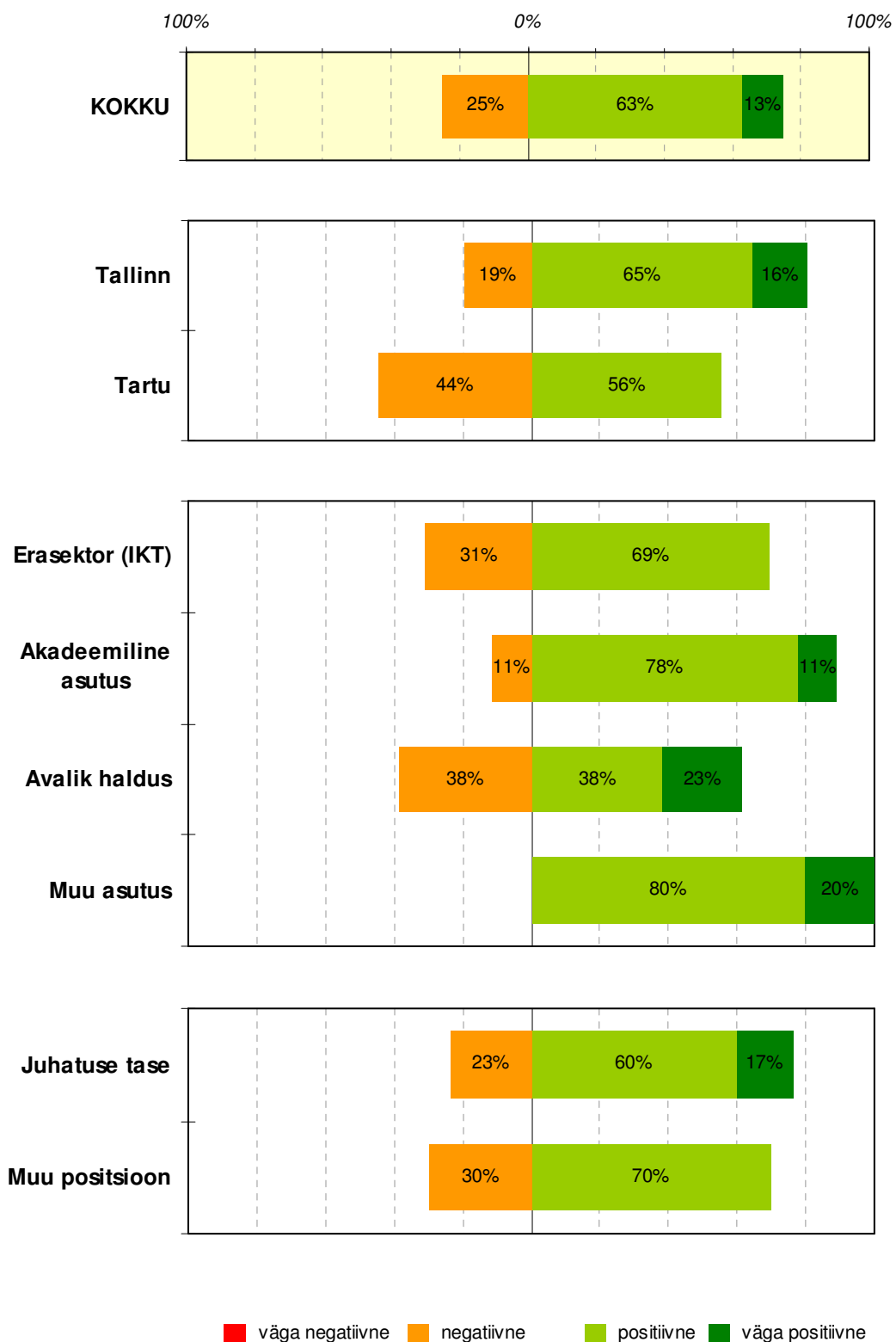
Q7.2 Sobivate tootmishoonete olemasolu

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



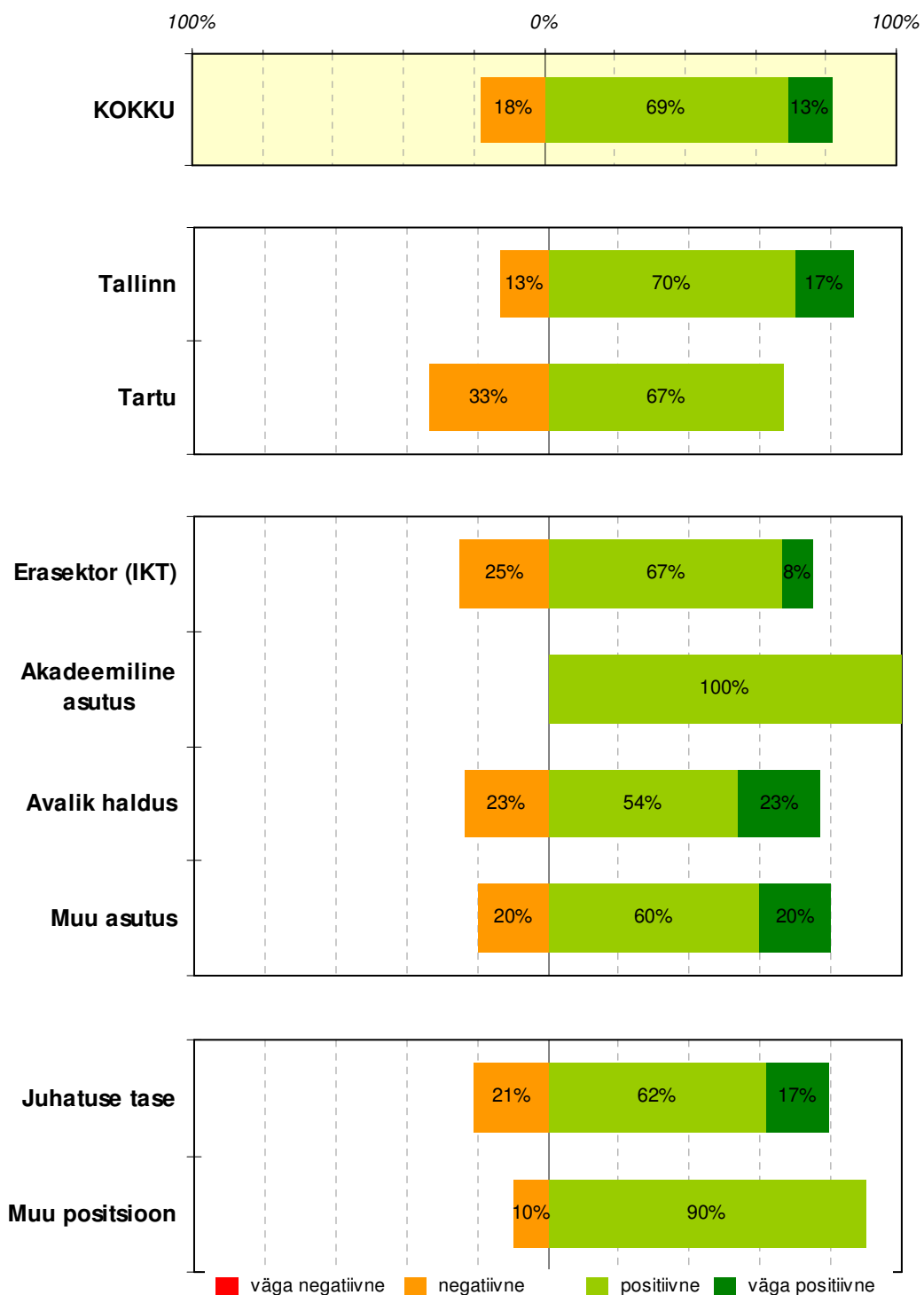
Q7.3 Kinnistute olemasolu teadus- ja arendustegevuseks vajalike hoonete ehitamiseks

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



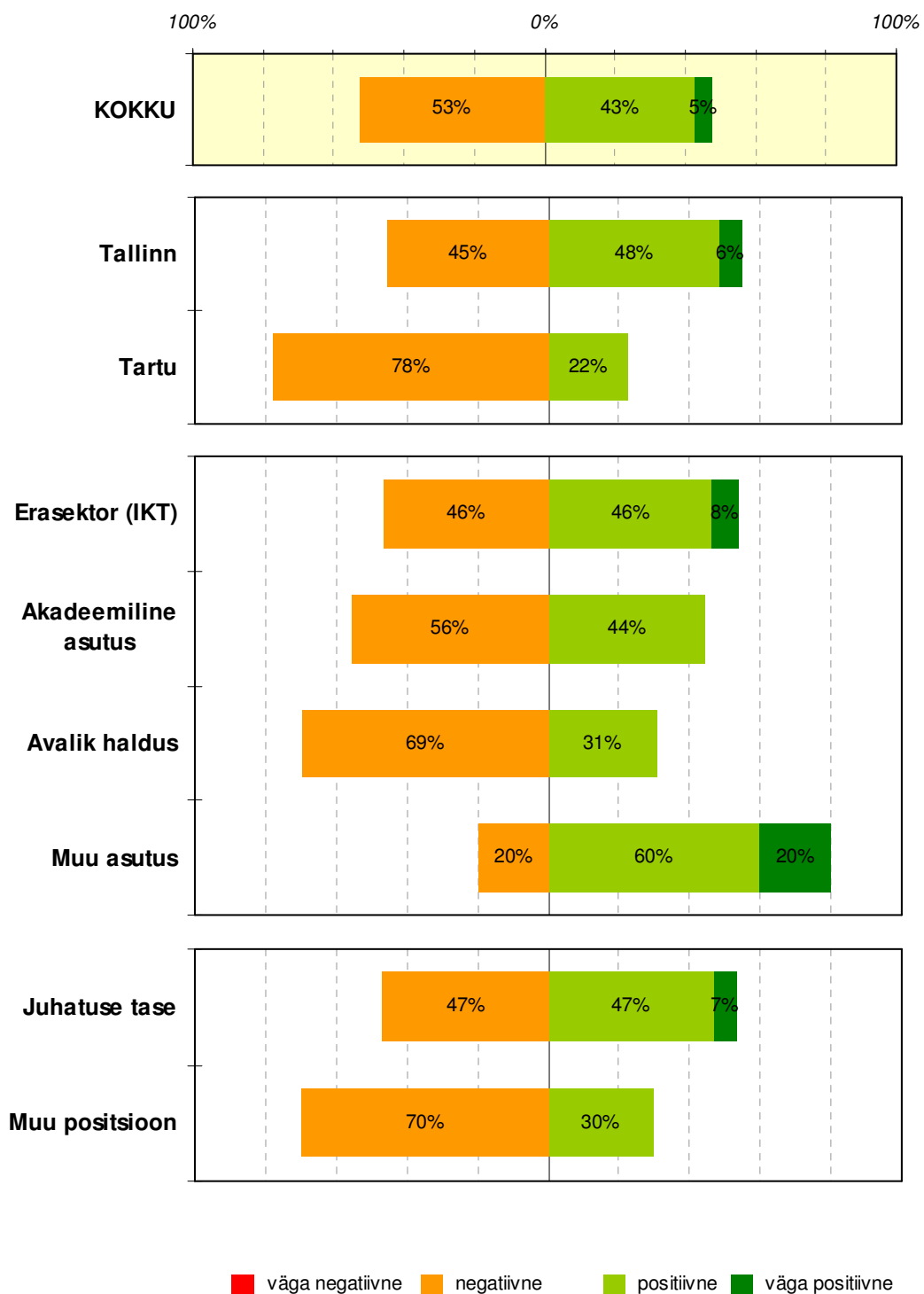
Q7.4 Tootmishoonete püstitamiseks sobivate ehitusalade olemasolu

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q7.5 Ruumilise keskkonna üldine mõju innovatsioonikeskuste atraktiivsusele

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q7.6 Interneti kaabelühenduse sobivus teadus- ja arendustegevuseks

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q7.7 Interneti kaabelühenduse sobivus tootmistegevuseks

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q7.8 Juhtmevaba ühenduse sobivus uurimis- ja arendustegevuseks

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q7.9 Juhtmevaba ühenduse sobivus tootmistegevuseks

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q7.10 Intellektuaalomandiga seotud teenuste kättesaadavus IKT ettevõtetele

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q7.11 Juriidiliste teenuste kättesaadavus IKT ettevõtetele

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



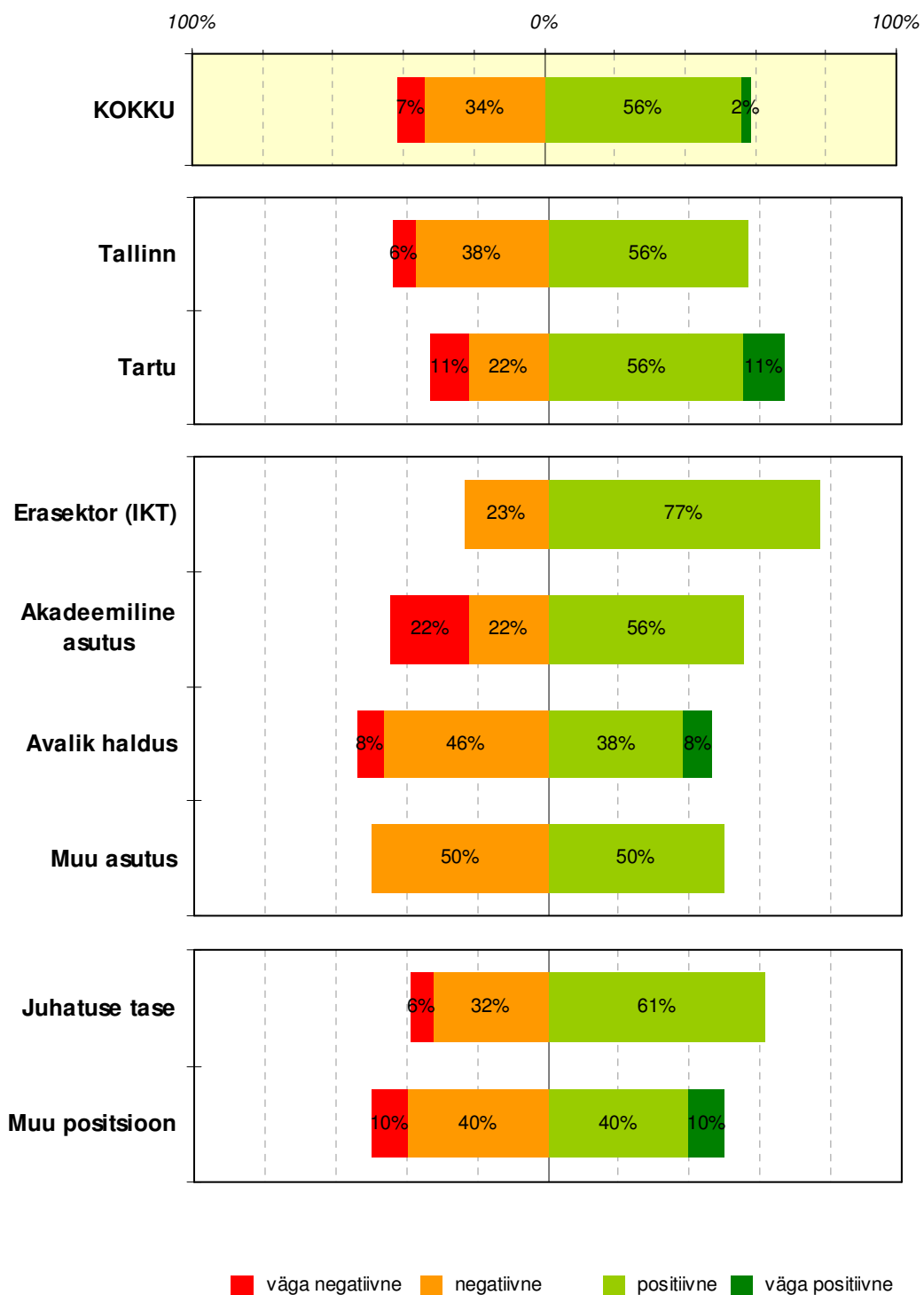
Q7.12 Turundusalaste teenuste kättesaadavus IKT ettevõtetele

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q7.13 Investeeringu leidmiseks vajalike teenuste kättesaadavus IKT ettevõtetele

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q7.14 Muude IKT-alaste teenuste kättesaadavus.

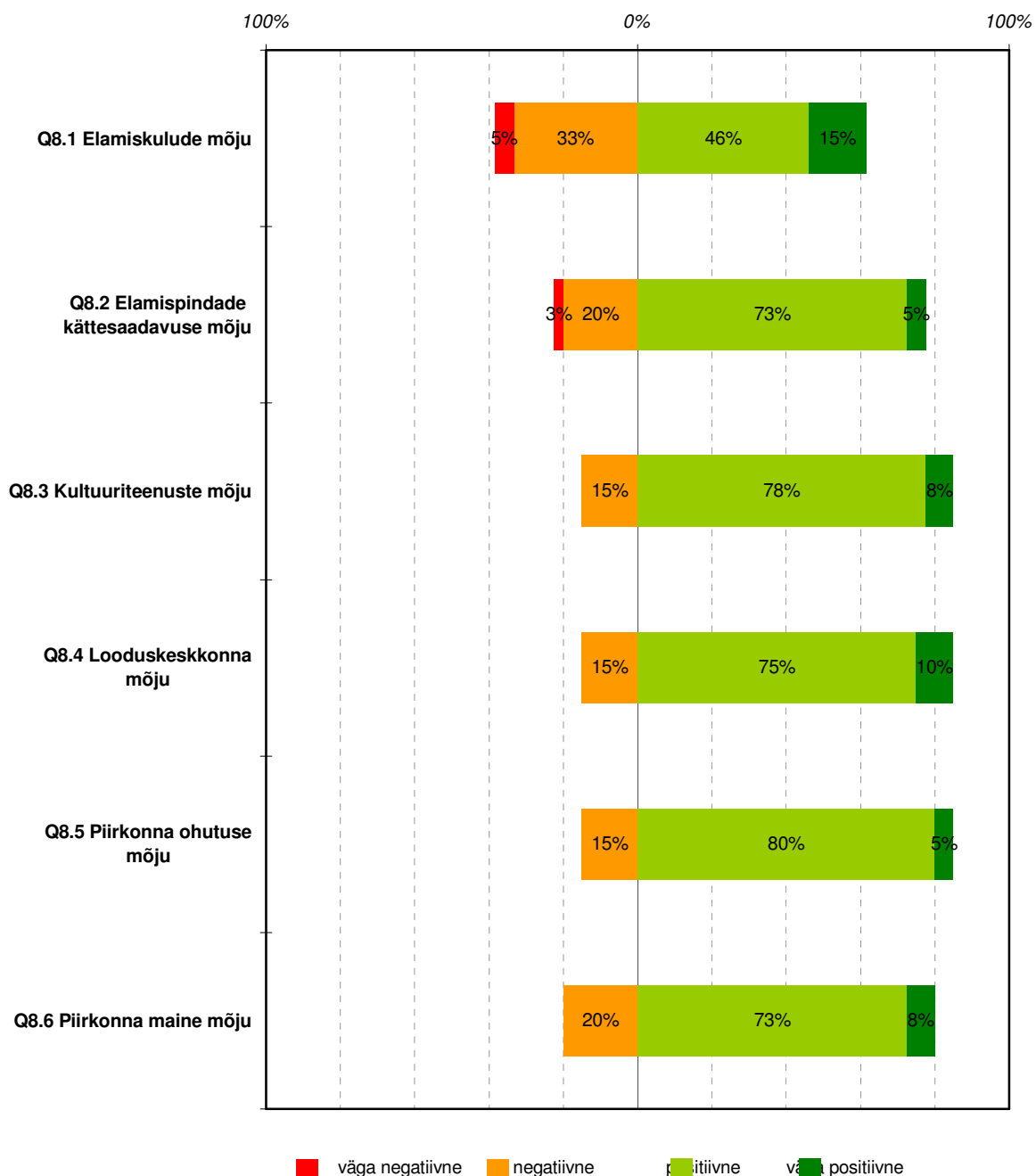
Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



3.6 Piirkonna atraktiivsus IKT spetsialistide värbamisel

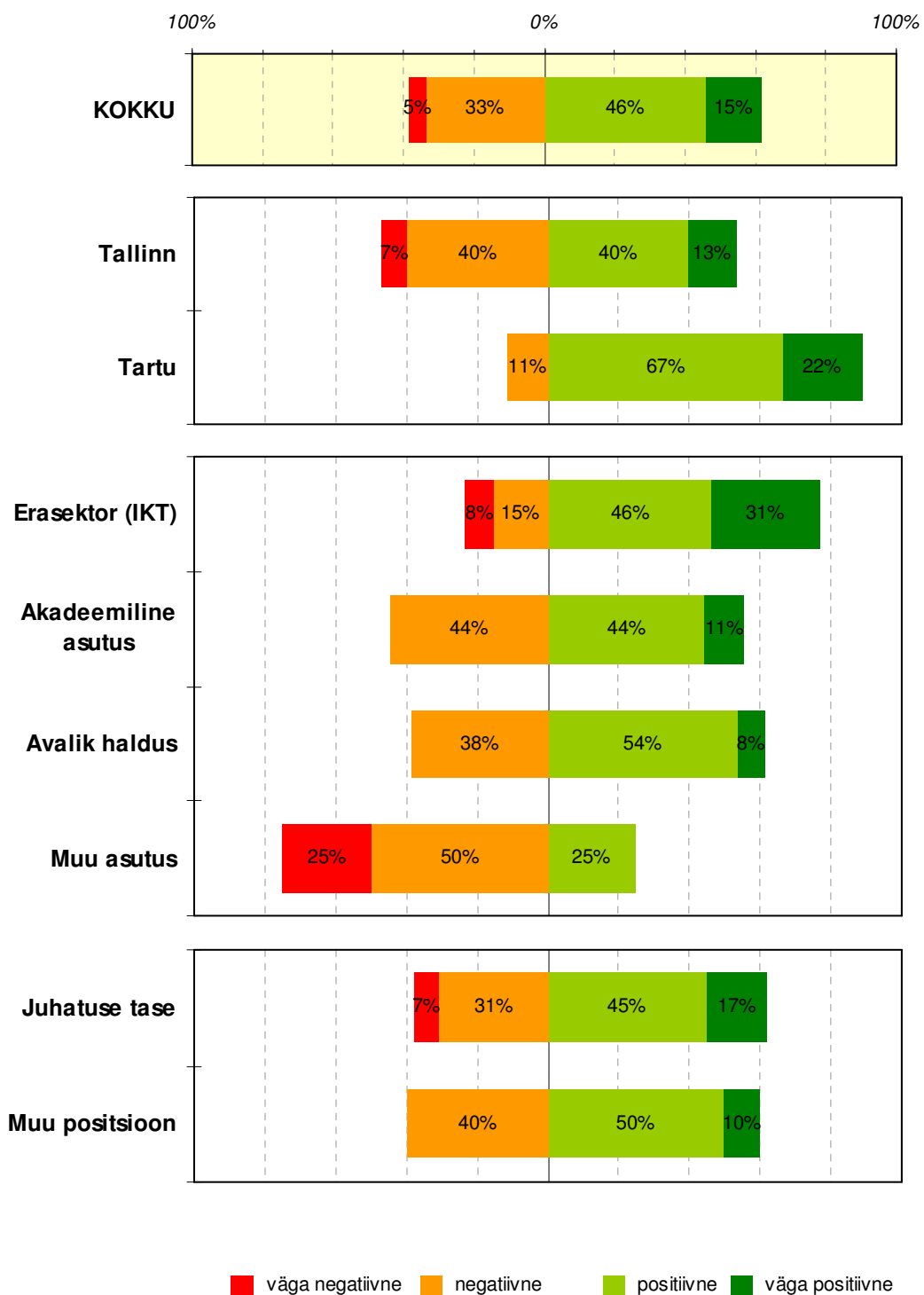
Q8. Piirkonna atraktiivsus IKT spetsialistide värbamisel

Vastuste jaotus, kõik vastajad



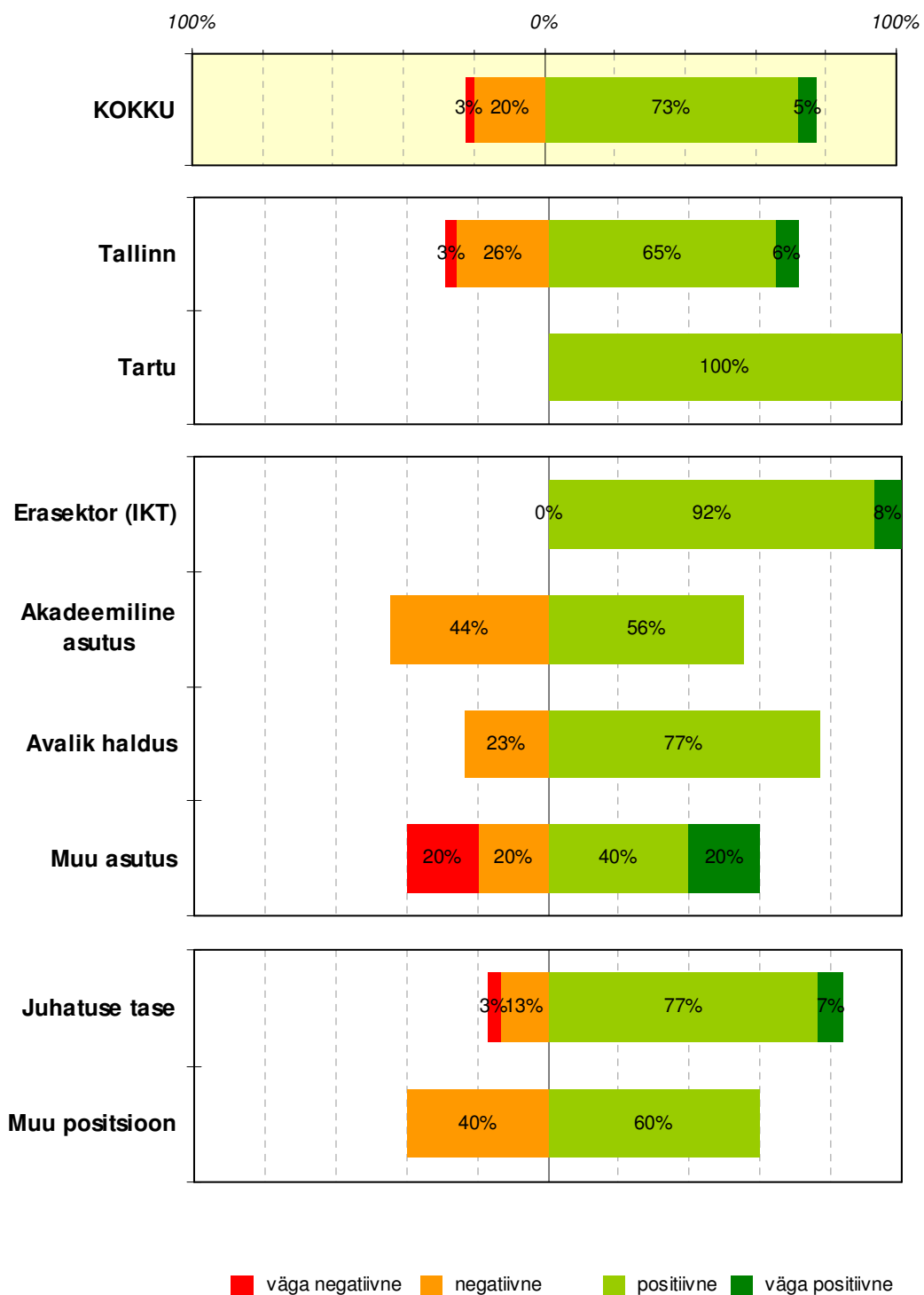
Q8.1 Elamiskulude mõju

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q8.2 Elamispiindade kättesaadavuse mõju

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q8.3 Kultuuriteenuste mõju

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



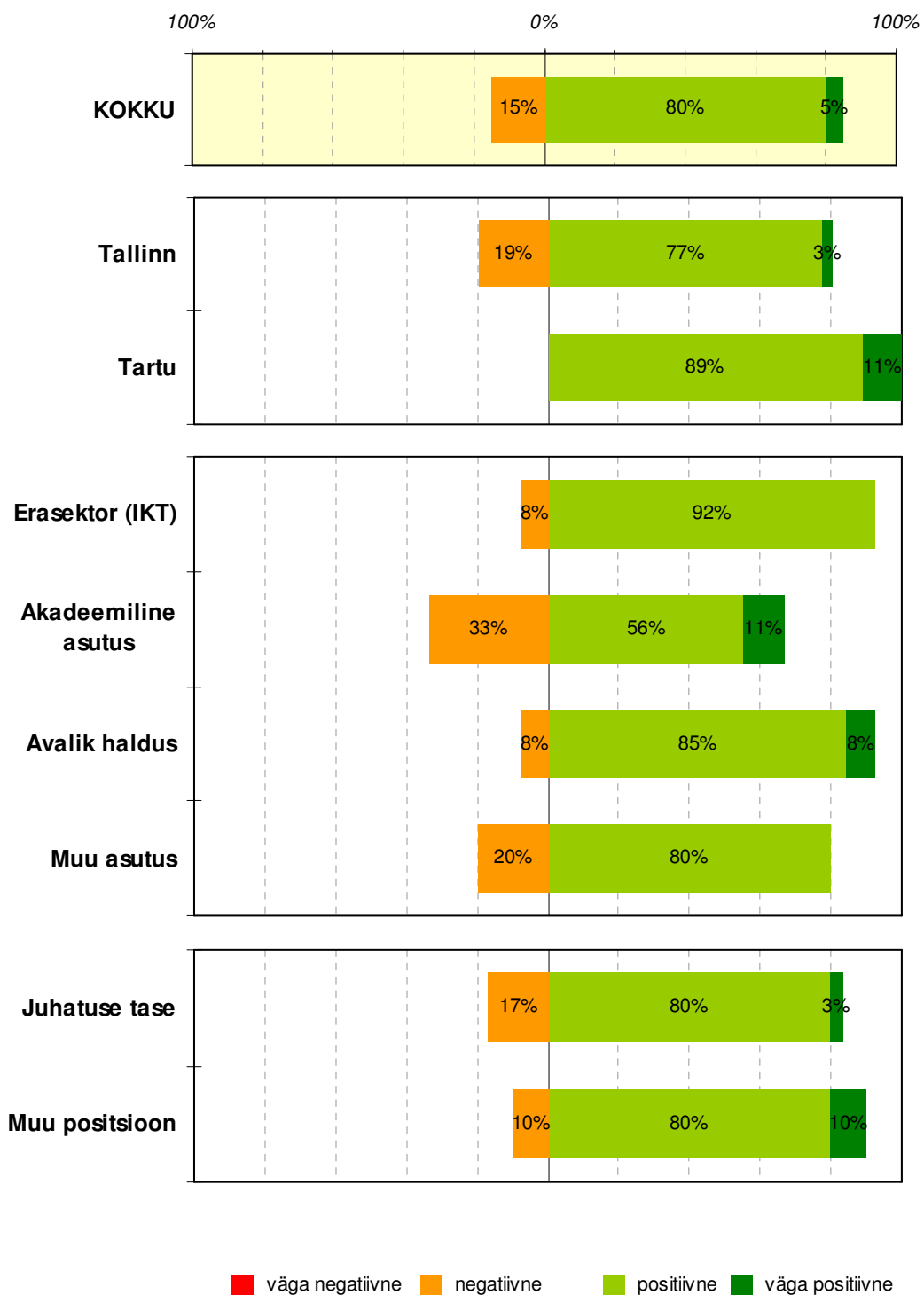
Q8.4 Looduskeskkonna mõju

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q8.5 Piirkonna ohutuse mõju

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q8.6 Piirkonna maine mõju

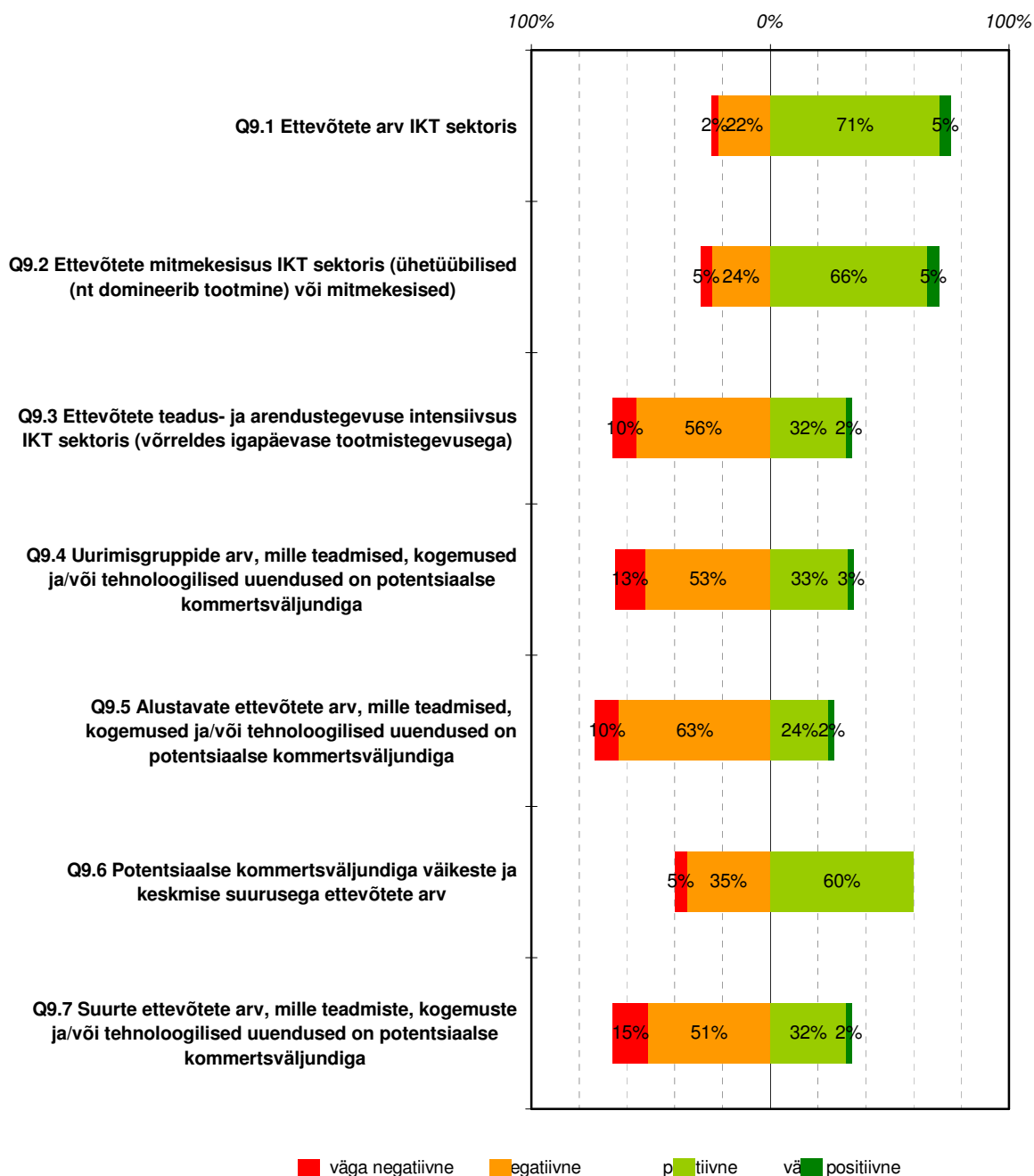
Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



3.7 IKT sektori praegune olukord ja tulevikupotentsiaal

Q9. Hinnang IKT sektori praegusele olukorrale ja tulevikupotentsiaalile

Vastuste jaotus, kõik vastajad



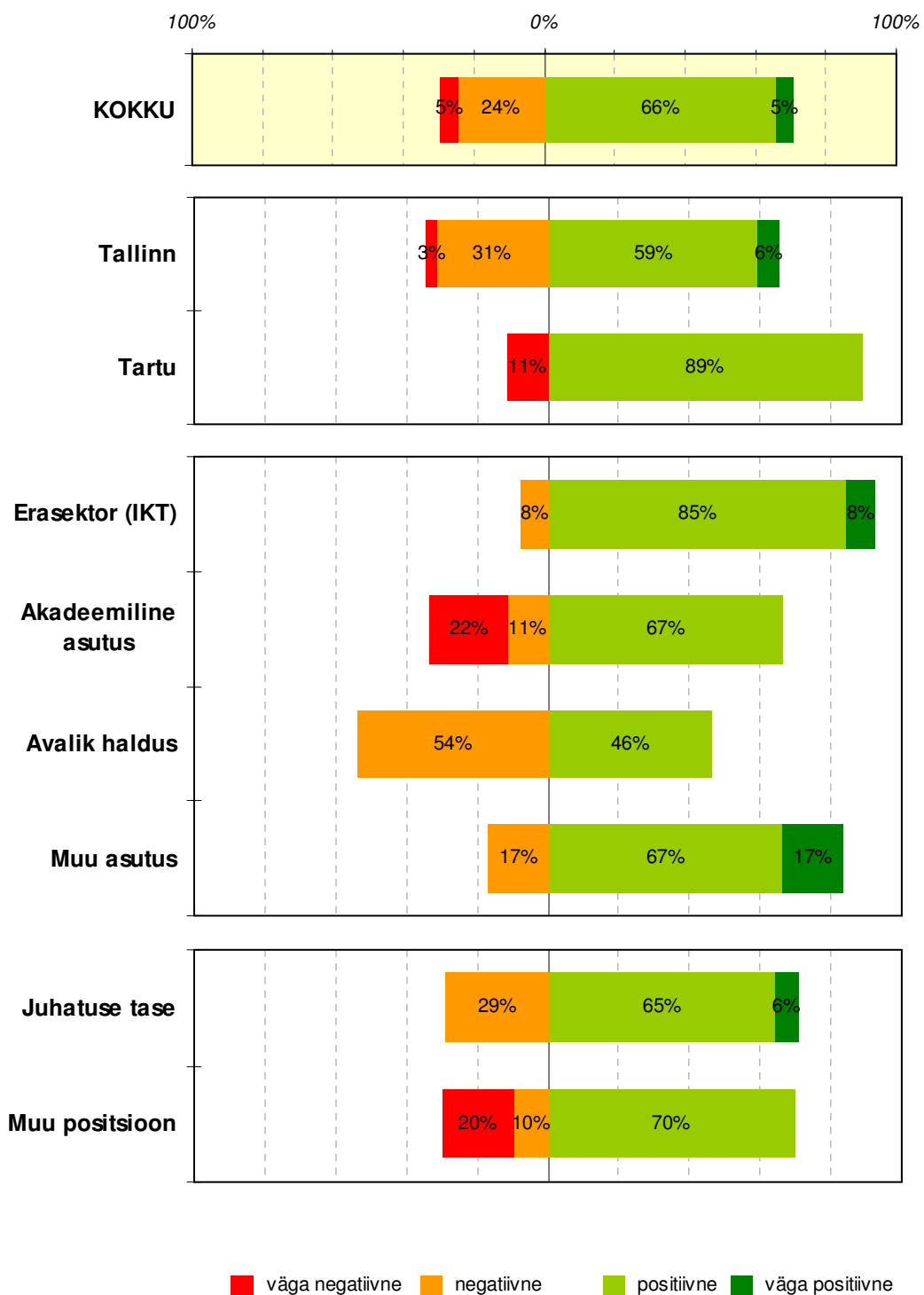
Q9.1 Ettevõtete arv IKT sektoris

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



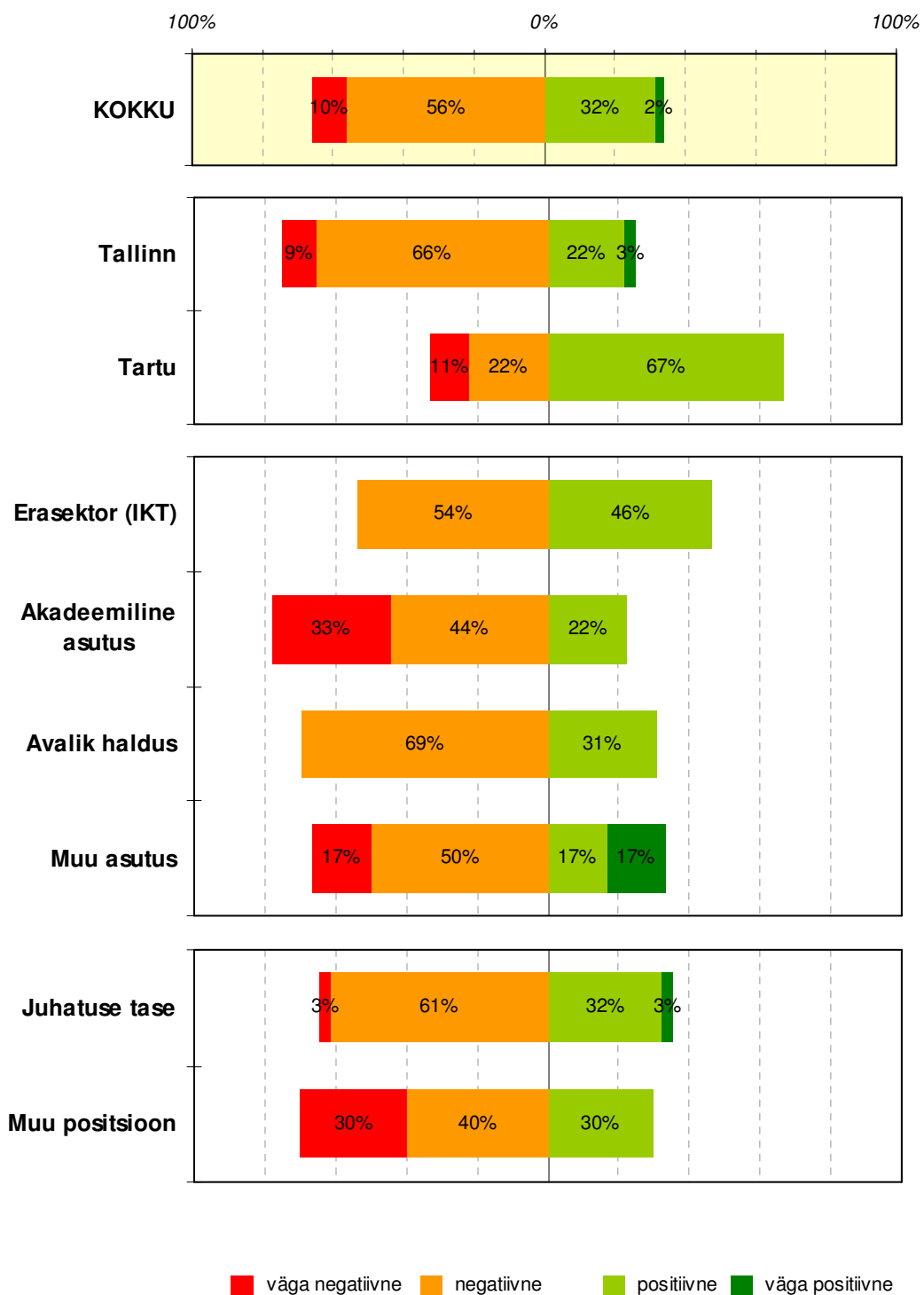
Q9.2 Ettevõtete mitmekesisus IKT sektoris

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes

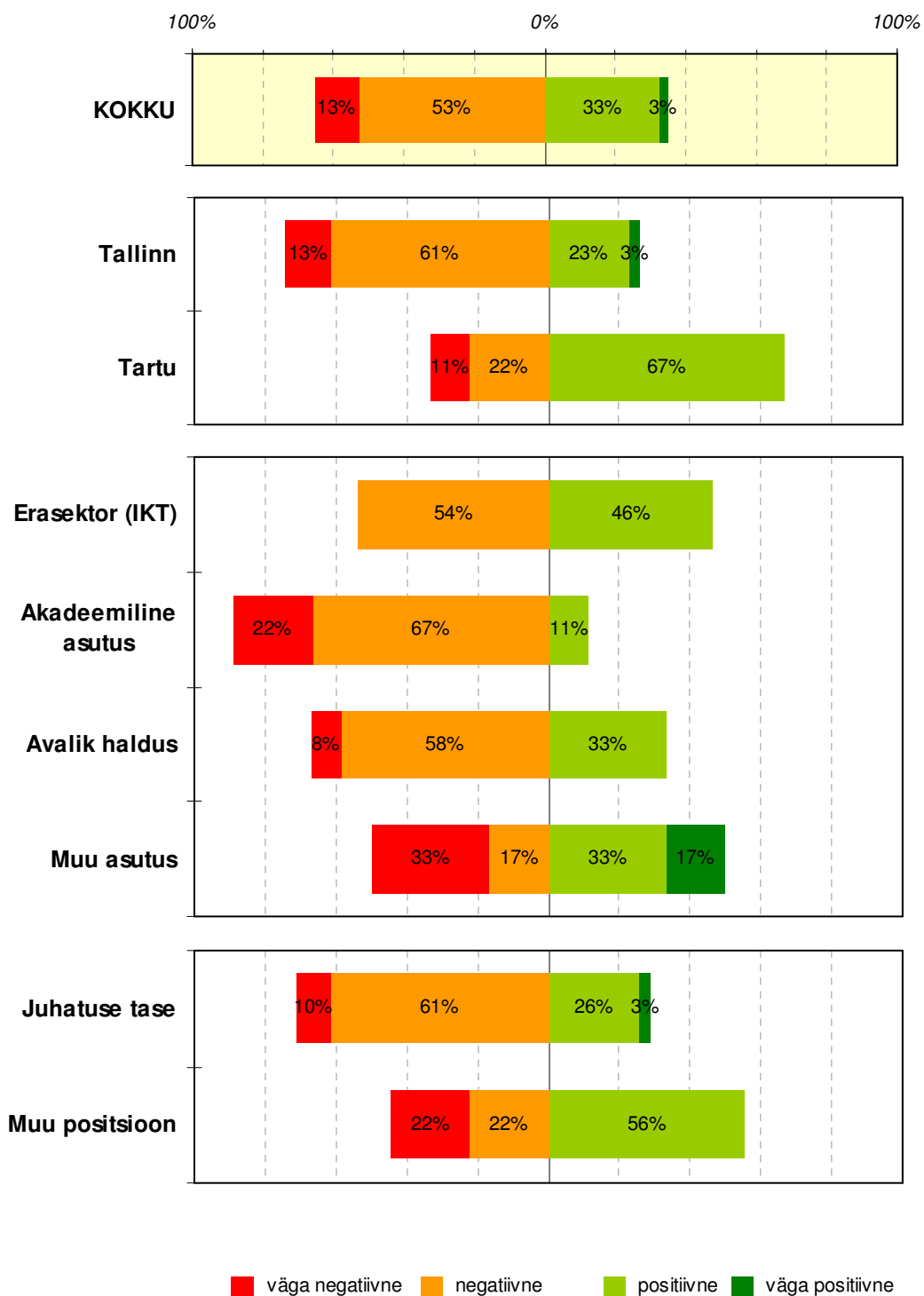


Q9.3 Ettevõtete teadus- ja arendustegevuse intensiivsus IKT sektoris

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q9.4 Uurimisgruppide arv, mille teadmised, kogemused ja/või tehnoloogilised uuendused on potentsiaalse kommertsväljundiga

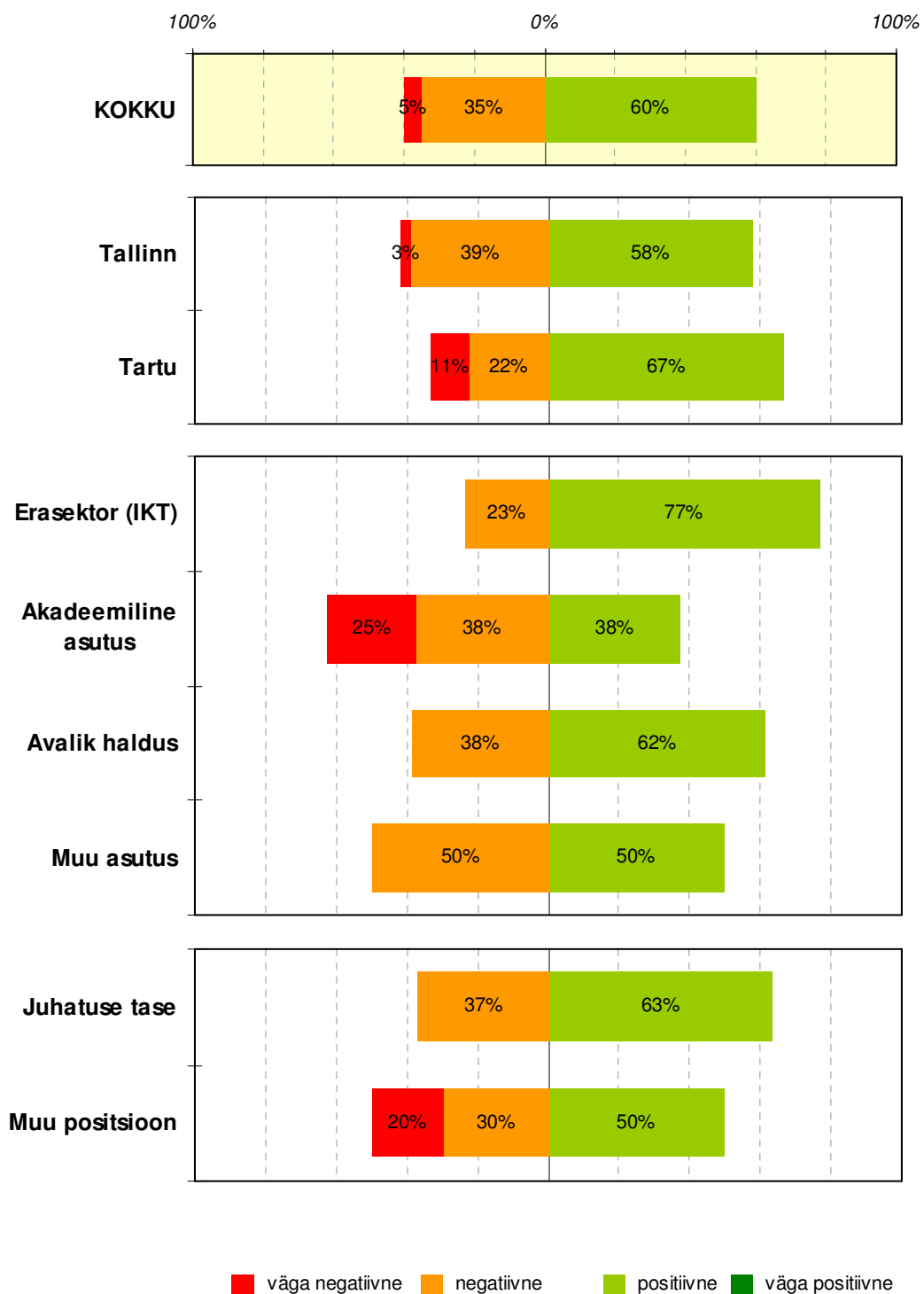


Q9.5 Alustavate ettevõtete arv, mille teadmised, kogemused ja/või tehnoloogilised uuendused on potentsiaalse kommertsväljundiga

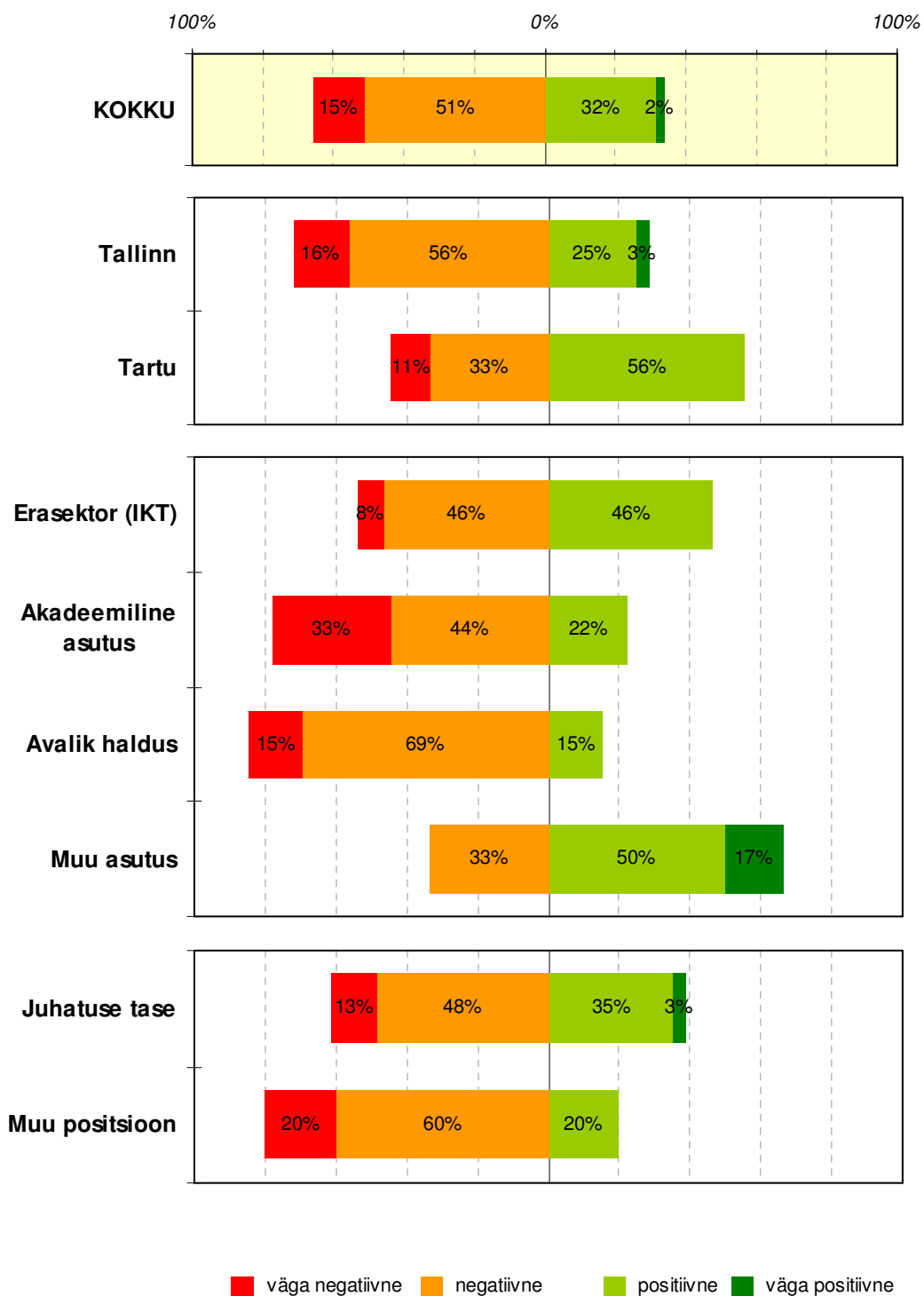


Q9.6 Potentsiaalse kommertsväljundiga väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete arv

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



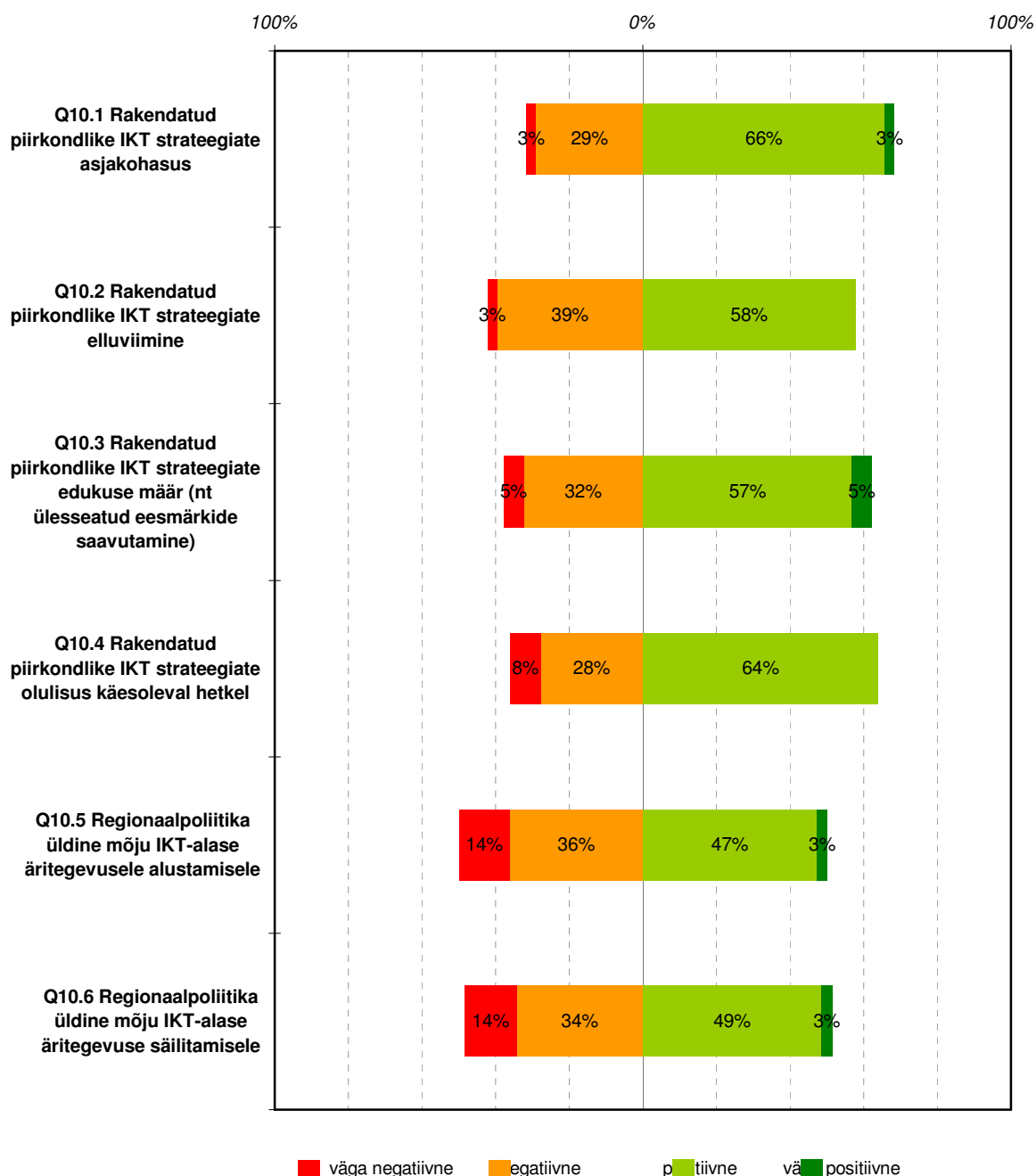
Q9.7 Suurte ettevõtete arv, mille teadmiste, kogemuste ja/või tehnoloogilised uuendused on potentsiaalse kommertsväljundiga



3.8 IKT arendamiseks seni rakendatud piirkondlike strateegiate, poliitika ja tegevuste efektiivsus

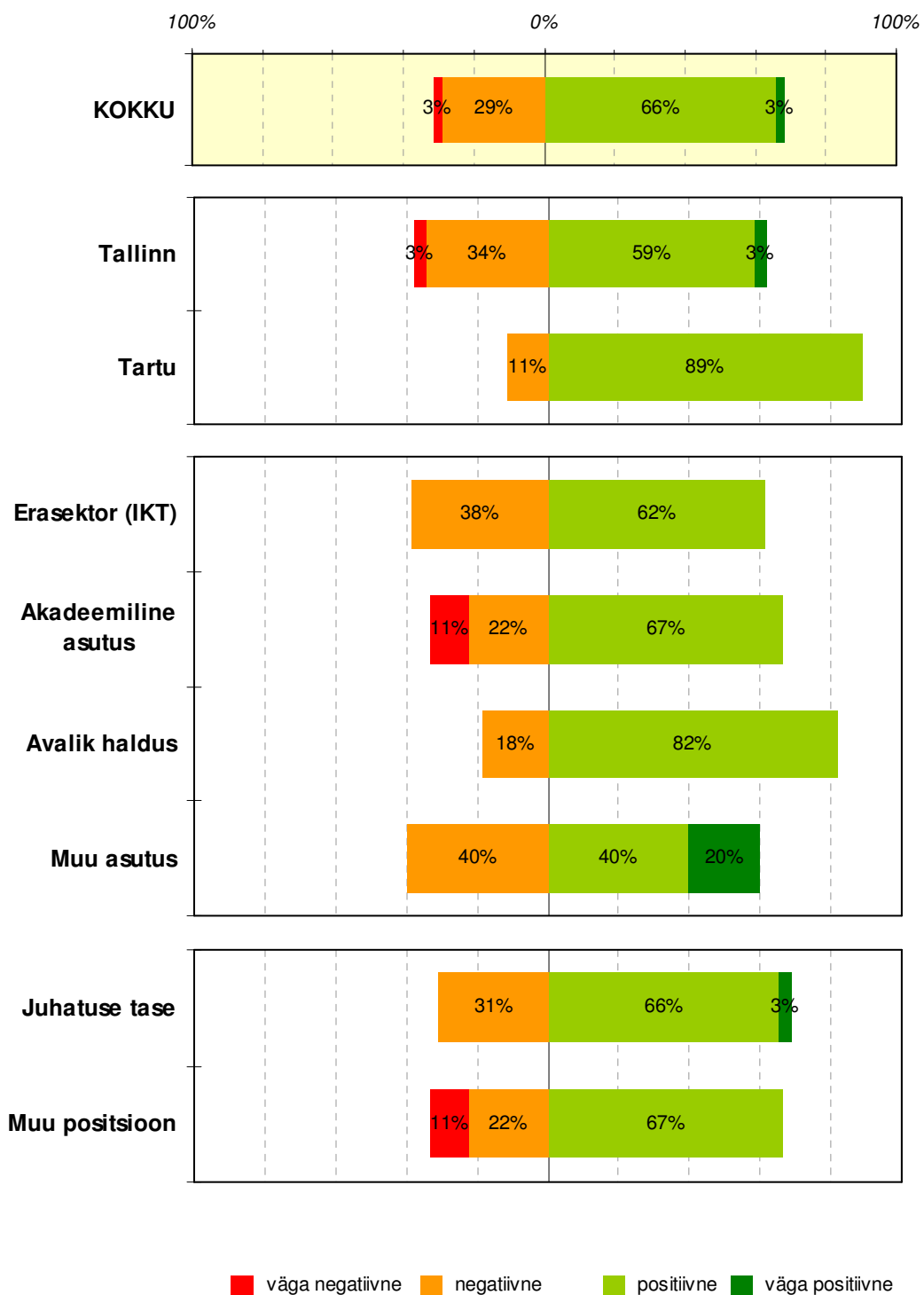
Q10. Hinnang IKT arendamiseks seni rakendatud strateegiate, poliitika ja tegevuste efektiivsusele

Vastuste jaotus, kõik vastajad



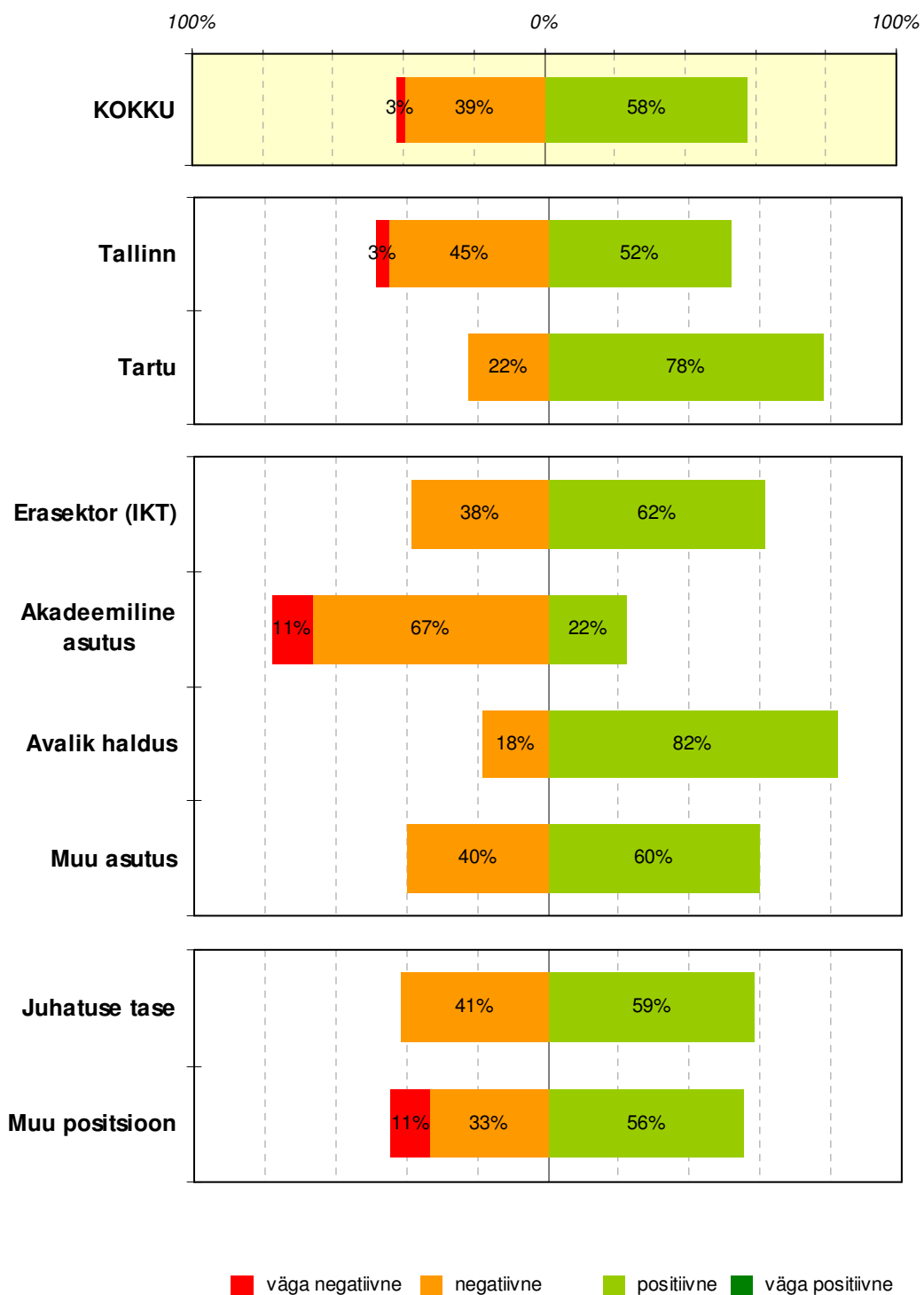
Q10.1 Rakendatud piirkondlike IKT strateegiate asjakohasus

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



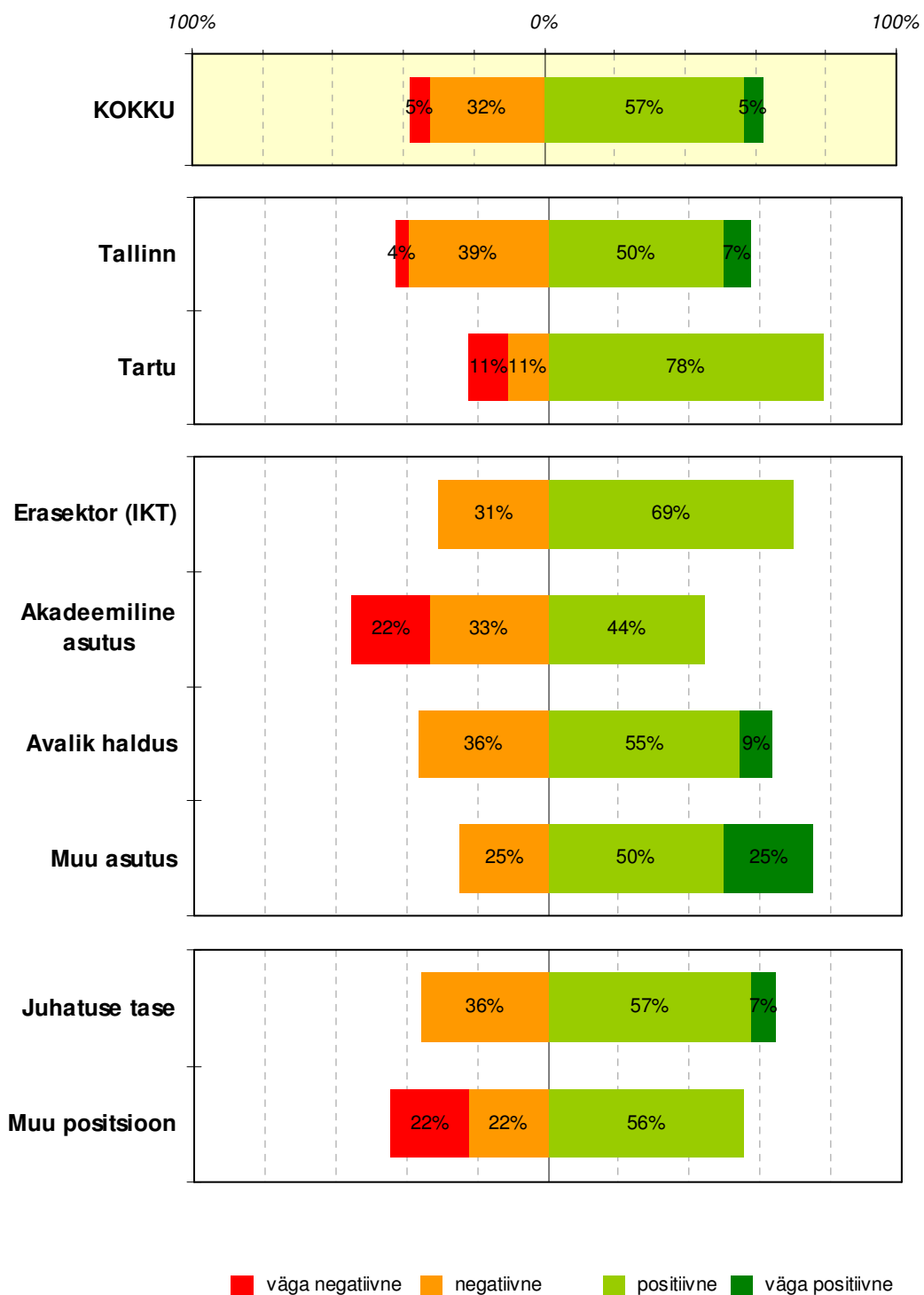
Q10.2 Rakendatud piirkondlike IKT strateegiate elluviimine

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



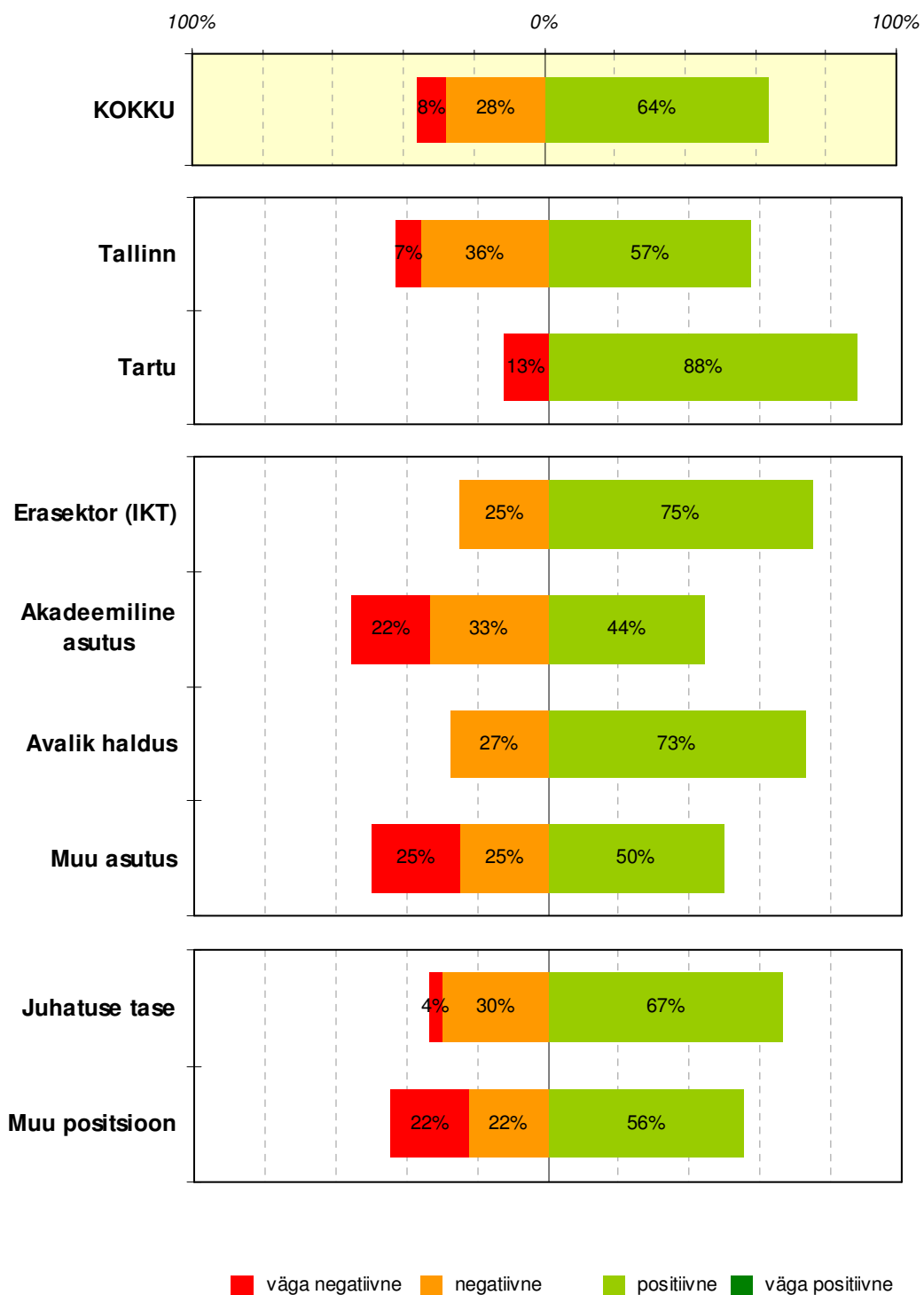
Q10.3 Rakendatud piirkondlike IKT strateegiate edukuse määrad

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



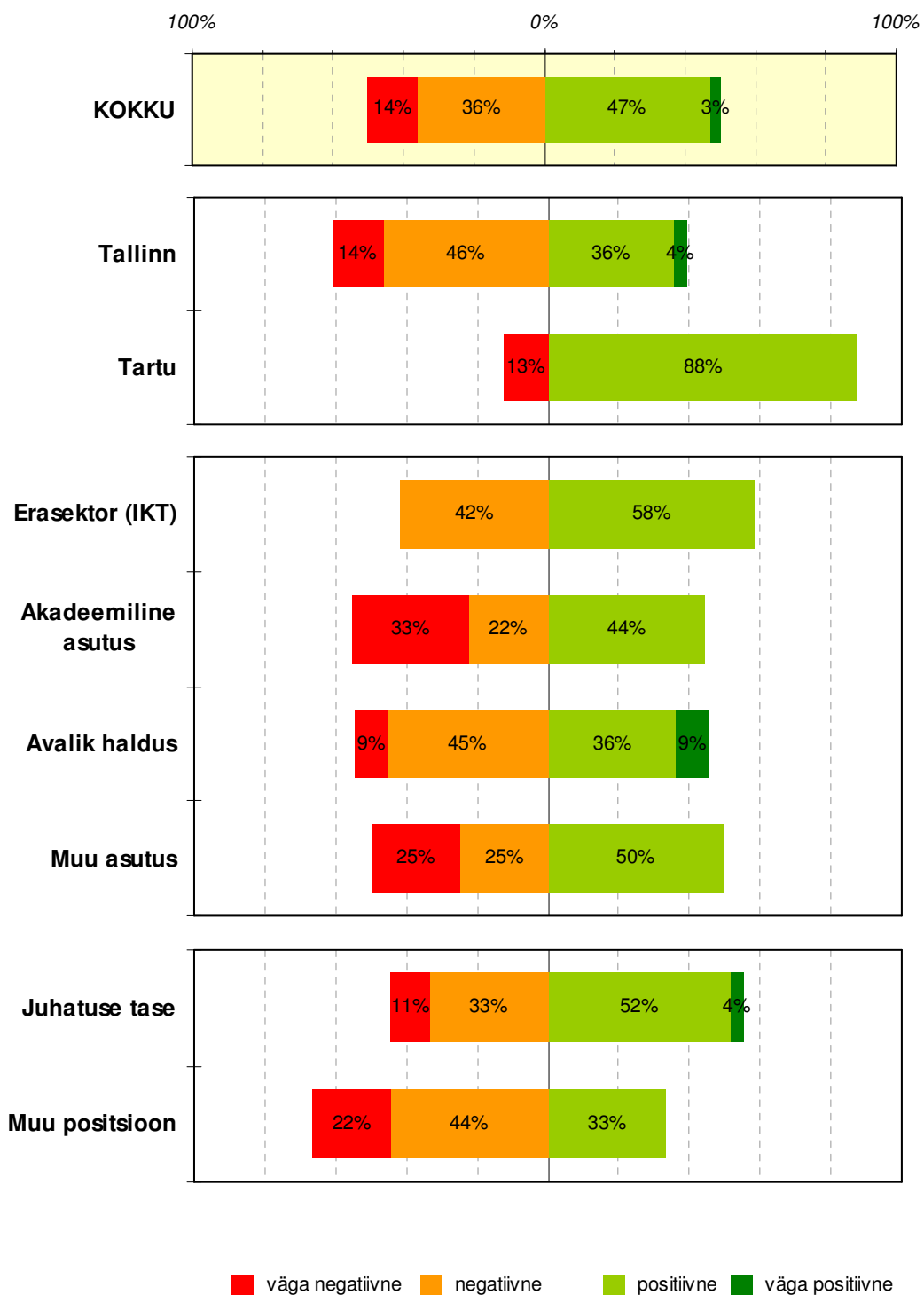
Q10.4 Rakendatud piirkondlike IKT strateegiate olulisus käesoleval hetkel

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



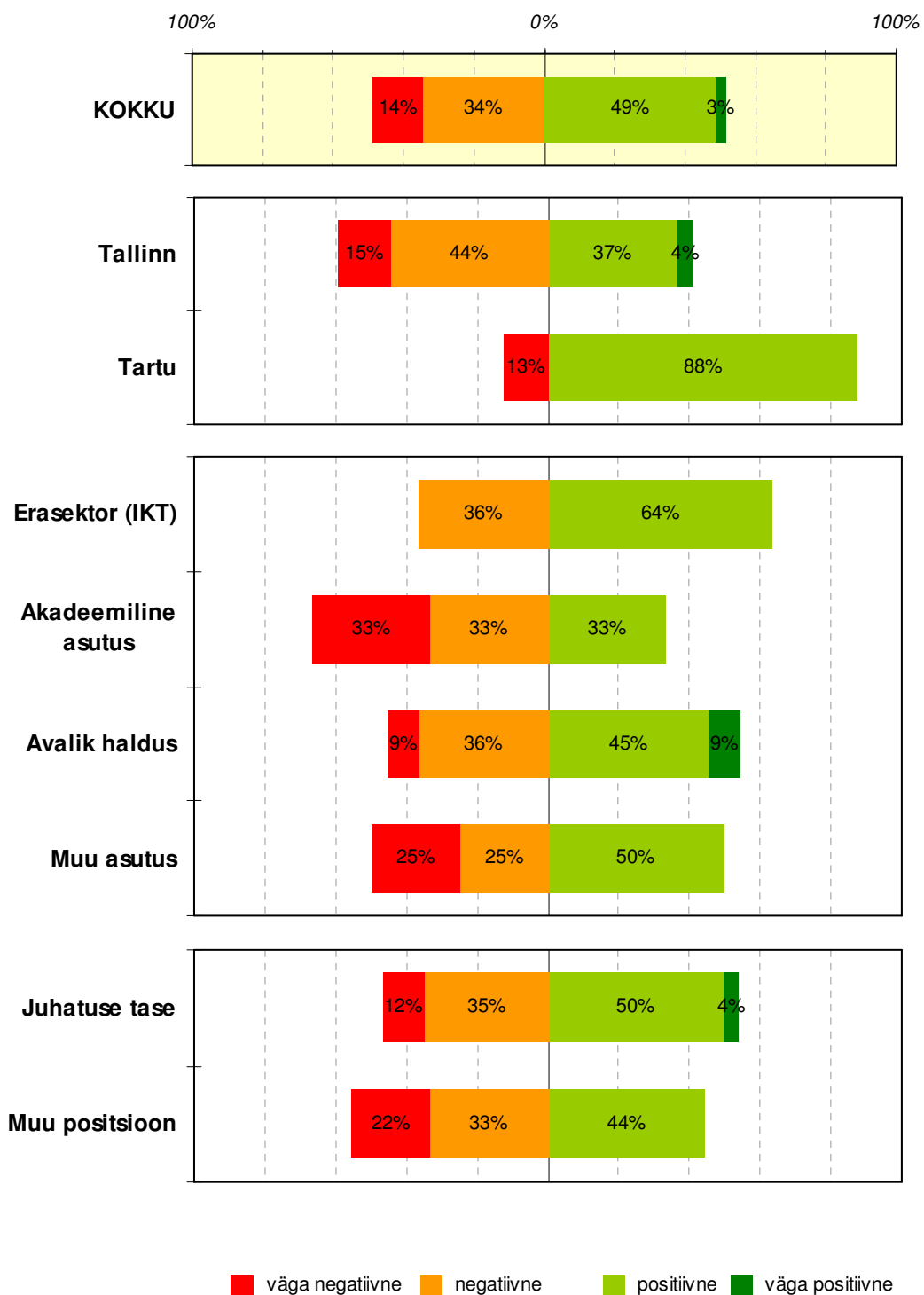
Q10.5 Regionaalpoliitika üldine mõju IKT-alase äritegevusele alustamisele

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Q10.6 Regionaalpoliitika üldine mõju IKT-alase äritegevuse säilitamisele

Vastuste jaotus fookusgruppide lõikes



Lisa I – Vastused lahtistele küsimustele

Q2. Demograafiliste näitajate mõju IKT sektori arengule.

Q2.7 Vajadusel täpsustage oma hinnanguid:

- 1.vastused sõltuvad sellest kes on elanikkond. Eeldasin, et elanikkond on kõik kes puutuvad IKT sektoriga kokku (arendajad ja lihtkasutajad) 2. Eestist tervikuna on IKT spetsialistid välja rändama, kuna on Eestis arengus on tunda üsna selgeid stagnatsiooni märke 3. Kohalik töäjõud võiks tulla Tallinna kui keegi maksaks ränka raha, aga Eestist tulijate kvalifikatsioon ei õigusta nende küsitud hinda.
- IKT spetsialistide sisseränne on märgatav alles Skype arendusosakonna laienemisega. Ehk annab see pikemas perspektiivis juurde atraktiivsust järgmistele spetsialistidele, kuid senini on Tallinn/Essti olnud võõras välisriikidest pärit spetsialistidele kas alaliseks või ajutiseks töö- ja elukohaks
- ITK spetsialistide sisserände küsimus: sisse ränne mõjuks ju hästi ja võiks panna 4, kuid kuna sisserännet ei toimu, siis peab panema 1. võib olla oleks pidanud küsimuse teist moodi püstitama, selliselt, et on võimalik üheselt aru saada ja vastata.
- Pean tunnustama, et küsimused on minu jaoks liiga spetsiifilised, kuivõrd ei tööta antud valdkonnas.
- Piirkonnas on sisseränne ja Harjumaa iive positiivne
- Rahvaarvu vähenemise tempo on kahanev ja iive liikumas positiivses suunas
- Seoses suhteliselt kõrge palgaga sektoris ei ole väljaränne väga suur ja omandatud kogemused on naastes kasulikud.
- Siin peaks olema ka vastus - ei mõjuta, sest näiteks IT spetsialistide väljaränne on olematu ja mobiilsus on ka mõjuta. Viimane mõjutab iga üksikut ettevõtet või asutust aga mitte sektorit.
- Uuendusmeelsus on vähene, seetõttu negatiivne hinnang, mitte et seda vaja poleks. IKT spetsialistide nii sisse- kui väljarännet tundub olevat vähe.
- Vanuseline jaotus mõjutab negatiivselt, sest elanikkond vananeb, uuendusmeelsus on keskmine või üle selle, kuid IKT spetsialistide sisserännet ei soosita ning väljaränne mõjub negatiivselt. Kohaliku tööjõu mobiilsus on ka madal.
- Väljavool on, sisserännet mitte.

Q2.8 Ideed negatiivsete demograafiliste arengute peatamiseks Teie piirkonnas:

- Dem. arengud sõltuvad palgatingimustest, aga vähemal samal määral tingimustest oma erialase töö tegemisel ja enesearendamisel.
- Edendada kohapealset elukeskkonda.
- Elanike sissetulekute ja sotsiaalse turvalisuse suurendamine
- Haridus, haridus jne. Tugev vanemaealiste ümberõpe, kõigi töökohal õpe, ja mitte EL maadest spetsialistide töövõimaluste lihtsustamine.

- IKT spetsialistide väljarände pidurdamiseks on vaja: - võimalust töötada rahvusvahelistes ettevõtetes - piirkonna tunnustamist IKT tsestrina välismaal - IKT tuntavat populaarsust siseriiklikult
- Kuna noori on üha vähem ülikooli ikka jõudmas, siis ei saa neid ka suunata ITK valdkonda. Üldise põhimõttena ei tohiks kaotada vanemapalka ning ka järgnevate laste sünd peaks olema toetatud. Samuti tuleks leida efektiivsed ja töötavad lahendused lastehoiule.
- Luua rohkem äriteenuste (sh. IKT) töökohti.
- lõpetada mittekvaliteetne enesekeskne poliitika
- Maakonda tuleb luua elamisvõimalusi, tuua sisse tootmisettevõtteid - siis tulevad ka välja rännanud inimesed tagasi
- maakonna atraktiivsus, elamuehitus ka maapiirkonnas
- Me ei saa oluliselt mõjutada kohaliku tööjõu ja elanikkonna demograafilisi arenguid lähemas tulevikus, sest umbes kahekordne koolilõpetajate ja tööturule tulijate arv järgmise 10 aasta jooksul on umbes 18 aasta taguse iibe languse tagajärg. Kindlasti tuleb hõlbustada kvalifitseeritud tööjõu sissetoomist (mitte migratsiooni, vaid töölubade küsimus), samuti on eluliselt tähtis tõusta lisaväärtuse loomise ahelas kõrgemale tasemele - st. et Eesti poleks pelgalt allhankija või odav tööjõud (keda on lihtne välja vahetada), vaid pigem protsessi juhtiv jõud.
- Noorte motiveerimine kodumaal töötamiseks, selleks võiks luua mingi auhinna ja lõbusa koolitusprogrammi, mille raame saaks reisida laias maailmas
- Noorte perede toetamine (infrastruktuur, lasteaiad, elamuehitus)
- On vaja tõsta profiili loomist, sh kasutada positiivseid kogemusi ja edulugusid (Skype, Hansapanga IT jmt), tutvustavams laiemalt rahvusvaheliselt Tallinna kui võimalikku IKT valdkonna innovaatiliste lahenduste loomise kohta. Tuleks tegeleda enam sihtsuuniltusega place maringi programmi loomise ja rakendamisega.
- Teatud arenguetapil on see objektiivne paratamatus. Tuleb kasutada vanemate inimeste tööjõudu ja neid julgustama ettevõtlikkusele.
- Üldises mõttes on viimastel aastatel kehtinud sündimust soodustav õhkkond viinud iibe tõusule - seega tuleks samas vaimus jätkata. IKT inimeste juurde saamiseks on hetkel puudulikult välja arendatud IKT spetsialistide sisserände võimalused (seadusandlusest tulenev keerukus võõrtööjõu värbamisel) ja suhteliselt vähe on riigi tasandil tähtsustatud IKT inimeste väljarände probleemi (õnneks on võimalik IKT teenuseid väljapoole Eestit osutada ka kodumaalt lahkumata, mis võib-olla ongi tekitanud näilise olukorra nagu oleks kõik korras). Probleemi lahendamise eelduseks oleks vaja kõigepealt seda probleemi tunnistada.

Q2.9 Ideed, kuidas suurendada elanikkonna uuendusmeelsust Teie piirkonnas:

- Juurdepääs teabele interniti abil, koolitus, võimaluste tutvustamine.
- Kas siis on vaja suurendada? Vahest oleks tarvis askalikke telesaateid, populaarteaduslikke ja ka nn positiivset kogemust edastavaid.
- Kommunikatsioon, avatud informatsioonivahetus nii ajakirjanduse kaudu, interneti kaudu.

-
- koolitus, koolitus, koolitus + tugistruktuurid
 - Kui kaob stagnatsioon valitsemises, hakatakse taas hindama tegelikke teadmisi (mitte parteilist kuuluvust) ja kodanikud ning kolmas sektor (spetsialistide erialaorganisatsioonid) saavad kaasaraäkimisõiguse siis pikapeale hakkavad inimesed seda uskuma ning uuendusmeelsus ja ka ettevõtlikkus tulevad tagasi.
 - Linna portaali www.tallinn.ee dünaamika parendamine kajastamiseks uuiseid ja üritusi Tasuta WiFi leviala laiendamine üle linna, avaleheks asukohaspetsiifiline info (uudised ja pakkumised)
 - Luua uutele asjadele rohkem kasutusvõimalusi (id-kaart, internet, mobiiltelefon)
 - Läbi populariseerimise ja uuendste kasutusmugavuse.
 - Läbi teadlikkuse kasvu, info-koolitused-seminarid
 - Meedia (eriti TV) kaudu positiivse info leviatamine, atraktiivsed koolitused
 - Mis puutub IKT sektoriga seotud uuendusmeelsust, siis väga oluline on silla (parema arusaamise) ehitamine äriliste ja tehnoloogiliste eesmärkide vahel - st. et mõistetakse paremini innovaatiliste IKT lahenduse ärilist kasu ja osataks seda ka tegelikkuses realiseerida
 - Parem haridus. Avalikud diskussioonid. Eesti meedis suurem tähelepanu venekeelsele elanikkonnale.
 - Peamine on pidev uuenduslike lahenduste, nendest saadava võidu ja nende kasutamise lihtsuse esiletoomine. Õnneks on hakatud sellele vähehaaval tähelepanu pöörama.
 - pole vajadust
 - Regionaalse struktuuripoliitika rakendamine. Regionaalsete / maakondlike kompetentsikeskuste (RIS) loomine
 - Suurendada elanike innovatsiooniteadlikkust
 - tarbijaseadmete subsideerimine;
 - usun, et parim vahend on ajakirjandus, kus sellest kirjutada ning tuua edulugusid ja näiteid teistest sarnastest maakondadest. Siis hakkavad inimeste mõtted ja ideed liikuma
 - Uuendusmeelsust keeruline suurendada eduka majanduse tingimustes.
 - Vähem igasuguseid toetusi.
 - Õppekavade muutmine, ained või ainete ülesehitus algklassidesse enam lapse loovuse arendamise suunal, vanemates klassides ettevõtlikkuse, initsiatiivikuse arendamise suunal.

Q2.10 Ideed, kuidas suurendada elanikkonna ettevõtlikkust Teie piirkonnas:

- Atraktiivseid lahendusi tuleb elanikkonnale tutvustada ning näidata IKT infrastruktuuri ja olemasolevate rakenduste kasutusvõimalusi mistahes äris, ettevõtluses, võimalusi ettevõtluse lihtsustamisel ning uute, innovaatiliste toodete/teenuste arendamisel. Avaliku sektori ülesanne peaks olema võimalikult ulatuslikult tagada informatsiooni kättesaadavus veebis, ühtlasi mõelda informatsiooni struktureerimisele ning vajaliku kiire leidmise

võimalustele.

- ei ole käesoleva uuringu temaatika
- Elanikkonna ettevõtlikkuse suurendamise osas on palju tänuväärset tööd viimastel aastatel juba ära teinud EAS kui ka Tallinna Ettevõtlusamet. Sisuliselt, kui kellelgi peaks isegi mingi väike initsiatiiv tekkima, siis nende asutuste kaudu on võimalik saada igakülgset abi.
- Ettevõtlikkust suurendaks ettevõtete asutamise lihtsustamine ja koolitused.
- Ettevõtluse alustamise väiksem bürokraatia. Stardikapitali lihtsam kättesaadavus.
- Ettevõtluse kontseptsiooni ja konsultatsioonivõimaluste tutvustamine juba põhikoolis
- Ettevõtluskeskuste tegevuse laiendamine. Majandus- ja ettevõtlusalane haridus 6 klassist alates.
- IKT sektoris ei ole probleem mitte niivõrd ettevõtlikkuse puudumine (sektoris on umbes 2000 firmat 12000 töötaja kohta), vaid pigem liigne killustatus, madal ambitsioonikus (tihti rahuldutakse kättesaavutatuga) ja vähene koostöö
- Info kättesaadavus, ettevõtluse toetusmeetmed, ettevõtja positiivse kuvandi loomine.
- koolitus, koolitus, koolitus + tugistruktuurid (rajamisel inkubaator, asutatud nõustamiskeskus)
- Koondada avalikust sektorist mittevajalikke inimesi ja vähendada bürokraatiaaparaati. Avalikust sektorist tuleb saata mittevajalikud inimesed tootvale tööle.
- Kõiki inimesi ettevõtjateks õhutada polegi tarvis. Need inimesed, kellel on loomupärast juhtimisannet tulevad ise esile, kui olud seda võimaldavad.
- Läbi teadlikkuse kasvu, info-koolitused-seminarid. Läbi toetuste süsteemi: alustava ettevõtja toetamine, tootearenduse toetamine, tehnoloogia siirde toetamine jne
- Panna inimesed ise vastutama oma saatuse eest.
- Paraku on ettevõtlikusega seis selline, et pole eriti inimesi enam kellele midagi pakkuda, sest suurem osa elanikkonnast on hõivatud. teavitamine, edulood, informeerimine, rääkimine, toetused- kõik see aitab kaasa.
- puuduvad
- vähendada politiseeritust
- Väikeettevõtluse toetamine.
- Õppekavade muutmine, ained või ainete ülesehitus algklassidesse enam lapse loovuse arendamise suunal, vanemates klassides ettevõtlikkuse, initsiatiivikuse arendamise suunal.

Q3. IKT sektori spetsialistide haridustase, oskused ja kompetentsus

Q3.12 Vajadusel täpsustage oma hinnangut

- Ei oma piisavalt infot hindamiseks.
- Ei usu, et magistrikraadiga inimene saaks olla tegelik teadur. Hinnangud andsin tegelikult töötavate spetsialistide kohta -- paljud nendest kes õpetavad ei pruugi saada positiivset hinnangut. Mõned doktorikraadiga inimesed väärivad ka väga positiivset hinnangut, aga keskmine on siiski madalam
- Kuna ei ole vastava IKT haridussüsteemiga lähedalt tuttav, on minu hinnangud väga subjektiivsed.
- Küsimus ei ole niivõrd "akadeemilises" kompetentsuses vaid pigem väheses praktilises kogemuses ja ärilise poole tundmises. Ma ei ütleks, et naiste tase on oluliselt madalam - neid on lihtsalt praeguses IKT sektoris väga vähe (uues laines on naisi oluliselt rohkem)
- Siin oleks tahtnud punktide 4, 5 ja 11 korral anda vastuse 2,5 - neutraalne.
- soo järgi ei ole me kunagi inimeste kompetentsust mõõtnud
- Taas kord pean tunnistama, et ei ole eriti pädev antud teemal sõna võtma
- Täielikku ülevaadet ei oma, hinnangud subjektiivsed.

Q3.13 Ideed Teie piirkonna IKT-alase kompetentsuse tõstmiseks:

- Alustada tuleb kaugemalt - täpsiteaduste - matemaatika, füüsika, keemia õpetajate suuremast ettevalmistamisest. Hetkel nende ettevalmistust kärbitakse (arvuliselt). Nemad viiksid täpisteadusliku mõtlemise kooli ja sealt tekiks ka suurem huvi IT erialade vastu.
- Haridustaset ja kompetentsust viib alla nn üldine kõrgharidus. Varem või hiljem tuleb sisse viia nn eliitlikool või eliitkursused neile, kes on võimelised ja tahavad tegelikult teada ja õppida. Ja selline "kõrgemal tasemel" õpe peaks olema kõigil tasanditel. Praegu on bakalaureuse ja magistriõppe tasemel kõigi õppijate läbivenitamise mentaliteet ja sellega kaasnev taseme langus. (Muuhulgas, see demoraliseerib ka õppejõude ning kahandab nende motivatsiooni oma tööd hästi teha!) Doktorantuuris kõrgtasemel õppimisega (uuesti)alustamine on enamasti väga raske või isegi viljatu.
- Ideed puuduvad, kuna selle valdkonnaga minu meelest maakonnas keegi eriti ei tegelegi ning väga raske hinnata kuidas kompetentsi tõsta
- Jätkata samas vaimus...
- Koolitus. Iseõppe materjalide levitamine.
- Kutsehariduses suurem rõhk ITK-le, kutse- ja kõrgkoolidesse tuleb saada ja seal hoida väga häid spetsialiste-õppejõude. Miks mitte juurutada õppejõu stipendium
- rakendustele mõtlemine kogu riigis
- Riigi ja omavalitsuste poolt juhivad motivatsioonimehhanismid post-graduate õppeprogrammide loomiseks ning nendes osalemiseks; üldised meetmed elukestva õppe populariseerimiseks ning spetsiifiliseks toetamiseks (sh maksupoliitilised jmt)

-
- Riik peab rohkem panustama IKT haridusse - õppejõud ja koolide infrastruktuur
 - Riikliku koolitustellimuse mahu suurendamine riigi konkurentsivõimele kriitilistes valdkondades nagu IKT
 - Rohkem reaalselt praktikat IKT ettevõtetes, samuti täiendavat ärilise poole baaskoolitust (projektijuhtimine, kliendihaldus jms.)
 - teha magistrikraadi saamise eelduseks mõnekuune välisülikoolis või välisettevõttes õppimine/töötamine. Doktorioppes peaks olema vähemalt poole aastane välispraktika kohustuslik. Inseneritasemel inimesel peaks olema regulaarne täiendõpe -- asi, mille eest mujal maailmas peab hoolt inseneride erialaorganisatsioon
 - Teooria tuleb võimalikult palju siduda praktikaga ettevõtetes.
 - Tuleb suurendada IKT erialade populaarsust ja nende riiklikku tellimust.
 - Täiendõpe.

Q4. Geograafiliste ja logistiliste tegurite mõju IKT sektori arengule.

Q4.10 Vajadusel täpsustage oma hinnangut:

- Füüsiline asukoht ei ole IKT sektoris väga oluline, sest suurt osa töödest saab teha üle võrgu (näiteks Skype, Playtech, Vihmapuu jt. teenindavad peaaesjalikult välisturgusid). EU siseselt ei ole kaupade liikumisel praktiliselt mingeid piiranguid, üksikute teiste piirkondadega võib olla probleeme
- Geograafiline asend on ebasoodus (erinevalt tavapärasest pettekujutelmast), kuid see pole IKT sektori puhul väga oluline.
- Punktide 4-9 alal pole kompetentne
- Q4.3 - raudtee reisimine praktiliselt puudub Q4.4 - kiiresti ainult lähipiirkonda (Soome,Rootsi, Põhja-Euroopa) Q4.5 - kiir-laevaliikluse suur sõltuvus ilmast, Estonian Air'i töökorralduslikud probleemid Q4.9 - Eesti majandusvabadus ja liitumine EL-ga on oluliselt elavdanud majandust. Kaubanduspiirangud praktiliselt puuduvad.
- Q4.9: Uute tehnoloogiate kiire rakendamine on takistatud, kuna tooted lansseeritakse valdavas enamuses kas USA-s või Aasias ning tulevad Euroopa turule hilinemisega.

Q5. Erinevate majandusküsimuste mõju IKT sektori arengule

Q5.11 Vajadusel täpsustage oma hinnangut:

- 9. vastus on tingitud pigem riigi väiksusest - kõik tunnevad kõiki.
- avalik sektor suures osas ei ole oma hankeid suunanud kvaliteetsele arengule
- NB! Vastused kehtivad Pärnu mitet Tartu kohta!
- Q5.5 - sektori ettevõtete vähene materiaalne tagatis võib tõsta laenukulu Q5.6 - piiratud mahus (välsturule minekuks ebapiisav) Q5.7 - teadus- ja arendustegevuseks ning põhivahenditesse investeerimiseks kättesaadav

käibekapital ei ole kättesaadav Q5.8 - loomisel Q5.10 - avaliku sektori positiivne initsiatiiv (paljude avalike teenuste innovatsioon)

- Q5.9: Üldine suhtumine riigiga partnerluses olevatesse arendusettevõtetesse on ette negatiivne, kahtlustatakse korrupsiooni jmt. Ignoreeritakse riigi IKT suhteliselt kõrget taset ning ei mõelda, missugune riigi, omavalitsuste ja arendusettevõtete koostöö selle tulemuse taga on. Arendajate rolli väärkäsitus ühiskonnas takistab infoühiskonna ning IKT sektori jätkuvat edukat arengut. Lisaks kahtlustan, et koondumised IKT sektoris tekitavad lähiajal olukorra, kus monopolisugemetega IKT infrastruktuuri ettevõtted hakkavad kujundama turgu oma soovide kohaselt (innovatiivsus ei pruugi olla seejuures prioriteet).
- Raha leidub palju, küsimus on pigem selles, et seda ei osata küsida (ideede vähesus ja nõrk projektkirjutusoskus). Huvi ja koostöövõrgustikke eksisteerib, aga reaalne koostöö on nõrk
- Rohkem on valkonnasiseseid kui üleseid võrgustikke. Arenguruumi KOV, riiklike ja EL institutsioonide vaheliseks koostööks on veel küllaga.

Q6. Ühiskondlikele küsimuste mõju IKT sektori arengule.

Q6.19 Vajadusel täpsustage oma hinnangut:

- Kahtlemata on poliitikal mõju. Mida stabiilsem poliitika, seda positiivsem ITK-le.h
- kogu võhm läheb lihtsalt erakondliku poliitika tegemiseks
- Liiga palju sõltub poliitikast ja sellest, kes parajasti võimul on - st. puudub järjepidevus. On olnud väga tuntavat riigipoolset toetust, praegune koalitsioon on olnud jälle väga passiivne
- Ma ei näe mingit põhjust, miks peaks ühte sektorit (antud juhul siis IKT) teistele eelistama. Minu meelest on Eesti majanduskliima ja investeerimngute kliima hea ning see peaks olema võrdne kõikides sektorites.
- Poliitiline kliima ei toeta eriti IKT arengut, sest seda peetakse iseenesestmõistetavaks ja ei saada aru, et oleks vaja palju süstemaatilisemalt toetada. Eestis oleks vaja riiklike tehnoloogiaprogramme nagu nt Soome riik on aastaid, aastakümneid teinud.
- Poliitilise stabiilsuse mõju hinnang: jälle valesiti püstitatud küsimus, üldiselt mõjub stabiilsus hästi, seega peaks panema 4, samas meie piirkonnas on asi suht ebastabiilne siis peaks panem 2. Kuid kas küsimus on sellest, et hinnata meie piirkonna stabiilsust või potentsiaalse stabiilsuse mõju KÜSIMUS KOV ja riigi efektiivsusest innovatsioonis: jälle mitut pidi vastatav küsimus. Kui üldine panustamine on väga madal, siis on ju üldine efektiivsus madal, seega 1, samas need, kes on teinud on olnud efektiivsed saaks panna 3, kuid neid on ju näruselt vähe
- Q6.10 - teadus- ja arendustegevust on toetatud rohkem kui muid sektoreid
Q6.16 - selgub uuel rahastamisperiodil Q6.18 - küsimus on kättesaadavuses
- Viimastel aastatel on teadus- ja arendustegevuse toetuseks küll vahendeid eraldatud, kuid nende rakendamine (EAS) on selgelt ebaefektiivne, bürokraatlik ning ei toeta innovatsiooni kaubastamist.

Q6.20 Kas esineb raskusi ametivõimudega suhtlemisel, mis mõjutavad uute IKT ettevõtete loomist? Kui esineb, loetlege palun need ning soovitage omapoolseid lahendusi nende kõrvaldamiseks.

- ei esine
- Ei esine.
- Ei oska kommenteerida
- Erinevatel tasanditel on suhtlemine erineva kvaliteediga. Väga pidurdavaks asjaoluks on IKT ja innovatsiooni madal riiklik prioriteet (reaalne) - oluline on viia IKT juhtimine peaministri tasemele
- IKT ettevõtte loomise raskused ei ole suuremad "tavalise" ettevõtte loomise omadest
- Omavalitsused on vägagi uuendusmeelsed ja toetavad uute ettevõtete teket.
- Pigem on küsimus KOV väheses huvis vastavat struktuurinihet ette võtta ja seda toetada vastavate meetmetega: a la inkubaatorite loomine, ühisturundus jms.
- Sarnasus ka muude ettevõtete asutamise raskusega.
- Üldiselt ei esine

Q6.21 Kas esineb raskusi ametivõimudega suhtlemisel, mis mõjutavad IKT-alast äritegevust? Kui esineb, loetlege palun need ning soovitage omapoolseid lahendusi nende kõrvaldamiseks.

- ei esine
- Ei esine
- ei esine
- Ei oska kommenteerida
- Ei oska öelda.
- On jäänud mulje, et Riigil puudub huvi IKT teenuste sisseostul teha laiapinnalisi ja struktureeritud otsuseid ja IKT väikeettevõttel puudub võimalus edukalt käivitada riigi IKT tellimusi puudutavat arutelu. See viib selleni, et ametnike personaalne huvi ja mugavus mõjutavad riigile pakutavate teenuste ja seega IKT äri tegemist riigiga.
- Otseselt erasektori sisest äri see ei mõjuta, küll aga peaks riik olema ise promootor uute IKT lahenduste kasutuselevõtmisel (e-valitsus, x-tee, e-maksuamet kutsusid esile jõulise IKT sektori tõusu)
- Riigihangete-alane seadusandlus soosib suuremaid ettevõtteid ning samas nõuab piiratud pakkujate hulgaga innovatiivsetes valdkondades pseudokonkursside korraldamist, mille tulemuseks on aja- ja ressursikulu, süüdistused ostjate tegevuste läbipaistmatuses ning pakkujate poolne huvilangus.
- Võib-olla konkreetsete lepingute põhjal.
- Üldiselt ei esine

Q7. Infrastruktuuri ja teenuste mõju IKT sektori arengule

Q7.15 Vajadusel täpsustage oma hinnangut:

- „Pehmed” innovatsiooni tugiteenused on kas nõrgad (intellektuaalomand) või ülikallid (juriidilised teenused).
- Eesti suurim probleem on seemnekapitali vähesus ehk ettevõtte asutamisejärgselt esimese faasi üleelamiseks. Seda probleemi ei soovi kahjuks lahendada ka loodav arengufond.
- KT sektori ettevõtteid ja teadus- ja arendusasutusi ühendav liit peaks olema palju tugevamal tasemel, et pakkuda ka nt foresight tegevustes sektori arengule tuge.
- maakond on praktiliselt kaetud interneti ja telefonileviga
- Mitte IT inimestele mõeldud teenuste kasutamine on liiga tehniline ja jäävad paljudele tehniliste teadete ja keele tõttu kättesaamatuks.
- Olemas on nii infrastruktuur kui teenused. Samas infrastruktuuri omandivorm ning ostuvõimalused on probleemiks praeguse kinnisvara buumi juures. Teenuseid on, kuid võimalik, et info nende olemasolust puudulik.
- On ainult üks sobilik kinnistu, kuid õnneks on ta piisavalt suur, Ülemiste City
- Pakutakse IKT majutusteenust, hooldust jms.
- Probleeme on eelkõige "tootestamisega", mis hõlmab eelkõige nii juriidilist kui turunduslikke küsimusi
- Q7.4 - on sobivaid vabu maid, aga need ei ole kohe kättesaadavad Q7.5 - linnaplaneerimine arvestab ühe rohkem terviklahendustega

Q8. Piirkonna atraktiivsus IKT spetsialistide värbamisel

Q8.7 Vajadusel täpsustage oma hinnangut:

- Arengumaa on arengumaa.
- Keskkond on enam-vähem OK, negatiivselt mõjub pigem geograafiline asukoht ja kliima (võrdsete tingimuste korral valitakse mingi soojem piirkond). Väga keeruline on töölubade korraldamise protseduur mitte-EU kodanikele
- Pärnu nagu muudki suvituskohad evivad positiivset keskkonda.
- Q8.2 - elamispinnad kohati hinna poolest kättesaamatud

Q9. IKT sektori praegune olukord ja tulevikupotentsiaal

Q9.8 Vajadusel täpsustage oma hinnangut:

- Arendustegevus on väga nõrk, enamik tegevusi on teenindus, allhange või müük koduturule. Ekspordiks toodetakse vähe, potentsiaal on nõrk.
- domineerib tootmine ja allhange
- Kommertsväljundi puudumine on suurim kitsaskoht

-
- Kui rääkida tooteinnovatsioonist, siis selles osas on potentsiaali kasutamine jäänud ärilise kogematusena - ideid on, aga neid ei osata rahaks teha. Väga hea näide on Skype, mis tehnoloogiliselt ei ole midagi erilist, aga pigem väga hea ärimudeli ja selle realiseerimise supernäide - mis paraku tehti puhtalt välisspetsialistide poolt (st. rahalisest tulemusest jääb Eestisse tegelikult väga marginaalne osa).
 - Q9.1 - arv suur, aga firmad väikesed ja mitte suure investeerimisvõimega Q9.2 - teenuste sektor tugev, kõrgtehnoloogiline tootmine nõrk Q9.6 - arengupotentsiaali piirab kapitali nappus uueks hüppeks
 - Täpne statistika puudub, hinnangud subjektiivsed

Q9.9 Millised on Teie piirkonna eelised IKT-alaseks äritegevuseks riigi teiste piirkondadega võrreldes?

- 80% raha on koondunud Tallinna
- ajalooliselt tugev tehnikaharidus, väga hea IKT infrastruktuur, Põhjamaade positiivne mõju
- Asend, infrastruktuur, tööjõu olemasolu
- asume Eesti keskel, logistika ning kõik sellega seonduv positiivne. Kinnisvara ja muude teenuste hind madal
- Eeldusi oleks turismiklastriga seotud teenuste ja tehnoloogiate pakkujail.
- Eesti on liiga väike et tegelda IKT äri jaotamisega piirkondlikult
- Elanikkonna ja spetsialistide suurem kontsentratsioon
- Elanikkonna uuendusmeelsus. Teatud kompetentside olemasolu.
- HEad spetsialistid
- Heade spetsialistide olemasolu ja juba tekkinud piirkonna IKT alane hea maine
- Kiire areng, EL liikmesriigi pealinn, Helsingi ja Peterburi lähedus
- Kõik eelised ongi koondunud ühte kohta ehk Tallinna.
- Logistilised tingimused, telekommunikatsioon, arenenud pangandus, suhteliselt kõrge tööjõu haridus- ja kvalifikatsiooni tase.
- Maksude osas eelised, elukalliduse ja tööjõu suhtes pole eeliseid.
- Odav tarkavaraprogrammeerija töötunni hind, head ühendused,
- Raha ja inimressursside olemasolu + rahvusvaheline lennuväli
- soodne keskne asukoht, turvalisus, transpordisõlmede lähedus (80km.)
- Suurem inimeste kontsentratsioon, eriharidus.
- Tallinn on kokku koondanud sektori koorekihi, ka klientidest on 90% Tallinnas. Nii et ei ole eriti teisi piirkondi, kuhu areneda. Võrdluseks - Leedus on äri jagunenud ühtlasemalt 5 suurema piirkonna vahel
- Tallinnas on kõige lihtsam Eesti siseselt midagi saavutada - kõige suurem populatsioon (töötajate leidmiseks kui ka toodete müügiks). Muus osas eelised teiste Eesti piirkondadega võrreldes puuduvad - igal pool on tänaseks olemas

nii mobiili kui ka interneti levi ja palju muud polegi IKT-s ju töö tegemiseks vaja.

- tegutseme kogu riigis
- Toimiv logistiline ja infotehnoloogiline infrastruktuur Lihtne juurdepääs juhtivatele riiklikele institutsioonidele ja IT-haridusasutustele
- transport, erinevate äriettevõtete kontsentratsioon
- Tugevad haridusasutused ja toimiv ettevõtluse tugistruktuuride võrgustik
- Äri konsentratsioon.
- ülikooli lähedus
- Ülikooli lähedus

Q9.10 Kas Teie piirkonnas on olemas mõni traditsiooniline tugev tööstusharu, mille põhjal võiks luua IKT teenused ning välja arendada uued kõrgtehnoloogilised teenused?

- Ei
- Ei ole
- Ei ole
- Ei ole ühtegi väga domineerivat
- Elektroonika- ja elektrotehnikatööstus, keemiatööstus, ehitusmaterjalitööstus, toiduainetööstus, laevaehitus.
- IKT teenused on suures osas universaalsed, spetsiifiliste arenduste väljatöötamine võib olla nii väiksel turul üksikutele firmadele liiga kallis. Perspektiivikamad võiks olla mitmed valdkonnad, kus logistika ja koostööstruktuuride osa on suur - näiteks transiit, masinaehitus, metsa- ja puidutööstus (vastav kompetents ja kogemus on Eestis siiski väga nõrgad)
- Kahetsusväärset ei (kuigi finantsteenuste innovatsiooni osas on märgatav regionaalse liidri roll)
- Laevaehitus, metallitööstus, toiduainetööstus, elektroonikatööstus, puidutööstus
- Logistika
- Maakonnas on tugevalt arenenud puidutööstus ja metallitööstus
- Olemas on laevaehitus, paberitööstus, toiduainetööstus;
- On traditsioonilisi tööstusharusid, kuid ma ei näe yhtegi, mille põhjal võiks luua IKT teenuseid.
- Pangandus ja turism.
- Pole väga tugevat kuid lootustandvad on masinatööstus, metsatööstus, toiduainetööstus
- Praktiliselt ühte esilekerkivat haru ilmselt eraldi välja tuua oleks kohatu.
- Puidu- ja mööblitööstus, metallitööstus ning miks mitte ka toiduainetööstus
- Puidutööstus, metallitööstus.

- Puidutööstus, toidusainetetööstus, masinaehitus
- toiduainetetööstus, teenindus
- transiit ja logistika (e-Tolliamet)
- Transpordi, logistika, transiidi, laevanduse valdkonnas ilmselt palju võimalusi.
- Turism ja SPA Puidutööstus Elektroonika koostetööd Tekstiil Kinnisvaraarendus ja ehitus
- üks teenusre arendamis haru on avalik sektor, üle 30%, kuid see sektor ei taotle kvalitatiivset arengut.

Q9.11 Palun loetlege kõige tähtsamad tegurid, mis tagavad Teie piirkonna IKT sektoris uute ettevõtete loomise.

- Aga kas neid on vaja ? Tööjõudu on nagunii puudu.
- Alus- ja rakendusuringutega tegelevate teadus-arendusasutuste olemasolu
- Alustava ettevõtja tugisüsteem ja toetusrahade ITK alane abikõlblikkus ja suurus. ST. võiks olla abikõlblikud ja suuremad kui praegu
- Asend, infrastruktuur, spetsialistide olemasolu
- Ettevõtete loomine ei ole eesmärk omaette, neid on IKT sektoris liigagi palju.
- Ettevõtete tulumaksu puudumine.
- Haritud tööjõu olemasolu või selle sissetoomise võimaluste parendamine
- Haritud tööjõud, logistika, maksusüsteem, madalad kulud;
- head ideed, ettevõtlikkus, liberaalne majanduskeskkond
- Inimeste initsiatiiv ja sobiva tööjõu leidmine.
- investeerimis- ja ehitusvõimalused, soodsad eluasemete hinnad, infrastruktuuriga hea varustatus (nii tehniline kui sotsiaalne)
- kompetentsi ja T&A olemasolu
- kvalifitseeritud keskastme spetsialistide olemasolu
- olulisem on olemasolevate ettevõtete kasv
- Pehmete teenuste olemasolu, inseneridele võimaluse loomine ideede kiireks kaubastamiseks – vastavate tugiteenuste arendamine; ärilise mõtlemise koolitamine IKT valdkonna ettevõtjatel
- Personal, personal, personal.
- Piisav riigipoolne tugi ettevõtjate koolitamisel
- puuduvad
- Põhisektoritele teenuste pakkumine
- Spetsialiseerumise vajadus.
- Stardikapitali saamine, tööjõuga komplekteerimine
- Tugevate teadusgruppide olemasolu, ettevõtete koostöö teadus- ja arendusasutustega, tugev turundusalane kompetents

-
- töäjõu olemasolu, investeeringuobjektide olamsolu, IT ja muu infra olemasolu, konkurentsivõimeline palk
 - Uute ettevõtete loomine pole enam nii tähtis. Oluline on ettevõtete kasvamine. Seljakotifirmade aeg on möödas.
 - Välismaised programeerimistöõde tellimused (endiselt veel küllalt kõrge haridustasemega ning suhteliselt odava töäjõu olemasolu)

Q9.12 Palun loetlege kõige tähtsamad tegurid, mis tagavad Teie piirkonna IKT sektori kestva arengu.

- Eelmise vastuse lahendamine ja tekkiva süsteemi stabiilsus
- Energiline, arenemisvõimeline ja motiveeritud töäjõud
- Haritud töäjõud, logistika;
- inimesed ja haridus + liberaalne majanduskeskkond väheste toetuste ja piirangutega.
- Innovatsiooni toetava suured riigihanked
- Koolitus, ülikoolide õppeprogrammid, teadus- ja uurimistöõ ülikoolides
- Koostöö Balti mere regioonis
- Oluline on toetada elujõuliste firmade kasvu, sest see nõuab nii rahalist toetust kui ka abi ja kogemust kasvu haldamisel ning rahvusvahelises turunduses
- Personal, majanduskasv.
- pidev piirkonna areng
- Püsiv IKT sektori arengu tähtsustamine eelkõige riigi tasandil.
- rahvusvahelistumine, töäjõu kvaliteet
- Riigi ja KOV heasoovlik suhtumine, tehnikaülikooli ja IT kolledži olemasolu
- Seadusandlus, soodsad investeerimistingimused
- Sektori hea maine ning seda tagavad erinevad tegurid.
- Stabiilne majanduskeskkond, kvalifikatseeritud töäjõud
- Stabiilne poliitika ettevõtlike reguleerimisel.
- STABIILSUST taotleb, arengule suunatud mõtlemine ja tegutsemine
- Tavatööstuse ettevõtete arusaam et IKT on abivahend mille abil nad suureneva töäjõupuuduse tingimustes siiski saavad tootlikkust tõsta.
- tugiteenused, ekspordipotentsiaali realiseerimine
- Uued spetsialistid, majanduse avatus
- Vt sama mis eelmine
- Võiks holla haridus, kui suudaksime selle taset hoida ja parandada.

Q9.13 Palun loetlege Teie piirkonna IKT-alase äritegevuse arengut kõige rohkem toetavad tegurid.

- asukoht
- Hea haridusega uued spetsialistid, sektori ettevõtete koostöö.
- Hea infrastruktuur, elanikkonna positiivne meelestatus uute teenuste ja lahenduste kasutuselevõtmisel
- IKT arenduse toetused, madalad maksud.
- IKT välisinvesteeringud (ka välisettevõtted), elanike uuenduste vastuvõtlikus.
- Inimressursi koolitus.
- keskne asukoht. logistiliselt soodne
- Kõrge kinnisvara hind ja hea maine.
- Maksusüsteem; kutse- ja kõrgharidussüsteem
- Raha paljusus.
- Riiklikud vajadused IKT-lahenduste ja teenuste järgi Vaba pääs rahvusvahelisele, eelkõige EÜ turule
- Sama, mis toetavad kõiki muid äritegevusi. Tegu on Tallinnaga ja sellega on kõik öeldud!
- Soodsad investeerimistingimused, riigi tugi, infopoliitika olemasolu
- Suur raha ja võimu kntsentratsioon
- Tehnikaalase hariduse olemasolu, pealinna ja suurima linna staatus
- töötajate kompetentsus
- Vt eelmised kaks punkti
- Vt Q9.9
- Välisettevõtete investeeringud;
- Välisinvesteeringud.
- Üldine hea IKT infrastruktuur, inimeste uuendusmeelsus, Soome lähedus
- Ülikool

Q9.14 Palun loetlege Teie piirkonna IKT-alase äritegevuse arengu kõige suuremad takistused.

- elanikkonna vähesus
- Inimeste puudus ja kohaline oskamatus
- Inimressursi vähesus.
- kasvuks vajaliku kapitali ebapiisavus
- Koostöö puudumine IKT firmade vahel
- KOV puudulik arusaam IKT sektori arengu vajadustest ja rakendamist vajavatest poliitikatest.

-
- kvalifitseeritud töäjõu puudus, elamupiirkondade vähesus
 - Kõrged kinnisvarahinnad.
 - lennuvälja/kiire ja tiheda raudteeühenduse puudus
 - liiga väike siseturg
 - Personali nappus, klientide maksevalmidus.
 - Riikliku toetuse puudumine.
 - Sisemaise turu piiratus, töäjõunappus (ressursside piiratus suurematele projektidele);
 - Spetsialistide halvenev kättesaadavus , tõusev elukallidus
 - spetsialistide puudus
 - spetsialistide puudus, kuid see on paljude harude probleem.
 - Tippspetsialistide vähesus, töäjõu väljavool
 - Töäjõu puudus, kohaliku turu väiksus.
 - Töäjõupuudus ja üldse väike rahvaarv. IT alal teadus- ja arendustegevuse riikliku programmi puudumine.
 - Töäjõuressursi piiratus, väike siseturg, vähene ambitsioonikus ja mastaapsuse puudumine (paljuski rahvusvahelise äri kogemuse puudumise tõttu)
 - Vt 9.11 vastused, kui puuduvad tegurid
 - Vt eelmised kolm punkti
 - Väike siseturg, oskamatus näha EL-i tervikliku koduturuna, pehmete teenuste puudumine innovaatilisele ettevõtlusele

Q10. IKT arendamiseks seni rakendatud piirkondlike strateegiate, poliitika ja tegevuste efektiivsus

Q10.7 Vajadusel täpsustage oma hinnanguid

- Eesti regionaalpoliitika pole IKT sektorile tuge andnud.
- ei oska seda teemat üldse kommenteerida
- Ei saanud valida "mõju pole"
- IKT ei ole regionaalpoliitika teema eesti mõistes
- IKT strateegiad on valdavalt üleriigilised, eraldi piirkondlikke strateegiaid on vähe.
- Jälle segane värk. Kohalikud strateegiad ei ole mõjutanud ITK arengut vaid turg on seda teinud ilma strateegiate abita. Kuidas siis vastat neile küsimustele????? Näiteks strateegias püstitatud eesmärgid on saavutatud, kuid selles ei mängi strateegia ise üldse mingit rolli. Samas puuduvad strateegiad üldse kohati, kuidas siis vastata. Äkki oleks pidanud alustama küsimusega, kas teie piirkonnal on adekvaatne strateegia ja kui ei ole, siis ei pea järgmistele küsimustele vastama.

-
- Minu hinnangul on IKT arenenud pigem stiihiliselt kui kindlat streteegiat järgides;
 - Regionaalpoliitika riigi tasandil ei ole suunatud Tallinnale. Seega selle mõju ei saa hinnata. Mis mõjub on kohalik tegevus.
 - Seni pole Eestis ühtki IKT sektori strateegiat tehtud ja korralikult ellu rakendatud.
 - seni Tallinnas regionaalsed IKT strateegiad puuduvad
 - Tegelikult puudub IKT strateegia riiklikul ja piirkondlikul tasandil, tegemist on pigem üksikute projektidega

Q10.8 Palun loetlege seni rakendatud strateegiaid, meetmed ja tegevused, mis on parandanud tingimusi IKT-alaseks äritegevuseks piirkonnas:

- EAS-i toetusprogrammid
- EAS-i tootearenduse- ja eksporditoetused, teadusparkide loomine.
- Ei tea selliseid spetsiifilisi meetmeid olevat. Või on nad siis väga viletsalt kommunikeeritud.
- Ettevõtluse arendamise tugisüsteem
- Ettevõtluskeskuste rajamine EASi inkubaatorite programm
- haridusasutuste ja raamatukogude internetiseerimine ja varustamine riist- ning tarkvaraga, kogu maakonna territooriumi katmine internetileviga,
- ID kaart, avalikud registrid, jne mille läbi mõistetakse IKT rolli olulisust töökeskkonna efektiivistamisel.
- Infoühiskonna arengukava
- Inkubaatorite ja struktuurifondide loomine, maksusüsteem, interneti üleriigiline levik;
- Konkreetsed tegevused, mis omal ajal e-riigi käima tõmbasid. Peale seda on olnud pigem seisak.
- Koolide IT vahendite ja teenustega varustamine. Ettevõtluspäevad
- kõige paremini on mõjunud erainitsiatiiv ja avaliku sektori teenuste innovatsioon
- maakonnas pole IKT strateegiat olemas ning minu teada pole ka midagi selle valdkonna arendamiseks tehtud
- Riigi IT infrastruktuuri selge kontseptsioon, mida on järjekindlalt rakendatud; EL struktuurivahendite/ühtekuuluvusvahendite rakendamine IT-le; vaieldavalt ka lairibastrateegia; mobiiltelefonide ja internetiühenduste lai levik ja kättesaadavus, lõppkasutajate koolitus (nt Vaata Maailma projekt)
- Riigi IT-koosvõime raamistik, X-tee, KülaTee3, Eesti Infopoliitika Põhialused 2004-2006
- Sisuliselt puuduvad. Kogu edu on saavutatud tänu turu olukorrale. Samas positiivsena võib ehk mainida tiigri hüppe programmi
- Teadus- ja arenduskesksute (TAKide) programm (EAS), Tiigriühikool ja Tiigriühikool+, riiklike registrite arendamise kampaania, sh X-tee jms projektid. Natuka ka Eesti keeletehnoloogia riiklik programm ning "Teadmiste põhine Eesti"

-
- Tiigrihüpe, Vaata Maailma. Riiklikku strateegiat pole eriti olnud, kuid väga positiivset mõju avaldas omaaegne Laari, Meri ja Ilvese personaalne toetus IKT arendusse ja selle rahvusvaheline promo
 - Üldised näiteks EAS poolt pakutavad ettevõtluse toetuskeemid koolituseks, turunduseks jne.

Q10.9 Palun loetlege seni rakendatud strateegiaid, meetmeid ja tegevusi, mis ei ole parandanud tingimusi IKT-alaseks aritegevuseks:

- hariduspoliitika ja kutsehariduse rahastamine.
- Eesti IT poliitika põhialused, eVikings
- ei oska öelda
- Infoühiskonna arengukava ei pööra piisavalt tähelepanu IKT ettevõtetele, eelkõige vastavale tootmisele.
- Intellektuaalse omandi kaitse toimiv süsteem
- Kommertsväljundite puudulikkus;
- Kõige suuremat kahju on tekitanud IKT killustamine riiklikul tasemel (st. koordineerimise puudumine), samuti edukate projektide (näiteks Tiigrihüpe) jätku puudumine
- Lairibastrateegia rakendamine, WiMAX valik üleriigiliseks traadita side platvormiks; 3G litsentsioksjon
- Neid ei ole.
- Puuduvad
- Viimastel aegadel ei ole majandusminister pööranud mingit tähelepanu IKT arengule.

Lisa II - Uuringu ankeet

Elektroonilist ankeeti on võimalik vaadata aadressil www.uuringud.ee/INNOVATSIOONIPOLIITIKA, sisestades koodi ma118.